

199



Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal
Kecskeméti Járási Hivatala

POLGÁRMESTERI HIVATAL
 KUNFEHÉRTÓ

Érkezett:

2018 NOV 09.

199-95

Iktatószám: BK/UO/715/27/2018
 Ügyintéző: Kácsorné Borbély Mária
 ☎ (76) 795-105

Tárgy: Építési engedély

215

2018.11.09.
 Törvényességi
 Ellenőrzés
 Társaság
 Társaság

H A T Á R O Z A T

Kunfehértó Község Önkormányzata (6413 Kunfehértó, Szabadság tér 8.) képviseletében eljáró Celica 2004 Kft. (6034 Helvécia, Gazdasági dűlő 36/A.) által a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályához 2018. augusztus 16-án benyújtott kérelem alapján indult eljárás során az alábbi döntést hoztam:

A kérelemnek, annak érdemi vizsgálatát követően helyt adok, és

**Kunfehértó Község közigazgatási területén,
 a Rákóczi utca és a Tábor utca mellett**

**– az 54112 j. Kunfehértói bekötőút 0+098 km szelvénye és a Fő utca közötti szakaszon –
 kerékpárút építését**

- az alábbi előírások betartásával, illetve azoknak a kiviteli terv készítése során
 történő figyelembe vételével -

engedélyezem.

Az építési engedély jogosultja (Építető): Kunfehértó Község Önkormányzata

Az építési engedély az alábbi közlekedési létesítmény építésére és forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik:

Kunfehértó Község közigazgatási területén, a Rákóczi utca és a Tábor utca mellett – az 54112 j. Kunfehértói bekötőút 0+098 km szelvénye és a Fő utca közötti szakaszon – kerékpárút építésének engedélyezése

Az engedélyezett közlekedési építmény leendő kezelője:

– Kunfehértó Község Önkormányzata

Az építési engedéllyel jóváhagyott terv:

– A Celica 2004 Kft. által 2018. májusban készített K-2/2017 tervszámú, „Kunfehértó belterületi kerékpárút terve” elnevezésű útépítési engedélyezési tervdokumentáció (a továbbiakban: Engedélyezési Terv)

Felelős tervező:

– Rácz Sándor - tervezői engedély száma: KÉ-K 03-0389

Az építési munkák leírása:

A tervezett kerékpárút az 54112. jelű Kunfehértói bekötőút mellett, az U-2.1; U-2.2, U-2.3 és U-2.4 rajzszámú helyszínrajzok szerinti nyomvonalon épül. A kerékpárút nyomvonala 0+000 – ~1+050 km szelvényei között (Kunfehértó belterületén a Rákóczi utca vasúti keresztezést követő 45 métertől az Erdei Ferenc térig) a közút szelvényezés szerinti bal oldalán, azt követően a közút jobb oldalán halad a Fő utcai útsatlakozásnál lévő 2+778,82 km végszelvényig.

A kerékpárút keresztmetszeti kialakítása figyelme veszi a helyi adottságokat, a kezdőszelvénytől a 0+157 km szelvényig kétirányú, 2x1 haladásávós nyomvonallal, azt követően a 0+879 km szelvényig

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala
Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Útügyi Osztály

☎ 6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/a.

☎ 76/795-102 @: utugy@bacs.gov.hu

Hivatali Kapu: KMETUTUGY; KRID azonosító: 551210348

elválasztás nélküli gyalog-és kerékpárútként épül, majd az üdülőterület felé szintén kétirányú, 2x1 haladósávós nyomvonal létesül a végszelvényig.

Az érintett ingatlanok megközelítését a tervezett a kerékpárút illetve a gyalog-és kerékpárút megépítését követően is – legalább a kerékpárforgalmi létesítmények megépítése előtti szinten – biztosítani kell.

Tervezési osztály

- *Útkategória:* Belterületi kerékpárút
- *Hálózati szerep:* „C”
- *Tervezési osztály jele:* B. VII.
- *Tervezési sebesség:* $v_t < 20$ km/h
- *Használat szélesség:*
 - egyoldali kétirányú, 2x1 haladósávós kerékpárút 2,00 m
 - elválasztás nélküli gyalog-és kerékpárút 2,80m
- *Oldalesése:* terv szerinti egyoldali, 2,5 %
- *Építési szakasz hossza:* 2.778 m

Az engedélyezésre benyújtott tervdokumentáció átvizsgálása, valamint az eljárásban érintett szakhatóságok, közműszolgáltatók és közútkezelő nyilatkozatai alapján a tervezett közlekedési építménnyel kapcsolatosan az alábbi részletes előírásokat teszem:

1. Útépítési előírások

1.1. Helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítás

A közlekedési építmény helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az Engedélyezési Terv alapján, a kiviteli terv készítése, illetőleg a kivitelezés során betartandó, alábbi előírásokkal kell megépíteni:

- 1.1.1. A helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítást a szakági terv műszaki leírásában, a részletes helyszínrajz, a hossz-szelvény, keresztmetszvények, valamint mintakeresztmetszvény rajzi munkarészekben foglaltak szerint kell megépíteni.
- 1.1.2. A pályaszerkezetet a műszaki leírásban, valamint a mintakeresztmetszvény rajzi munkarészben foglaltak szerint kell megépíteni.
- 1.1.3. A burkolat szerkezete mindenhol legalább a tervezettel megegyező teherbírású és a vonatkozó Útügyi Műszaki Előírásoknak megfelelő rétegrendű lehet.
- 1.1.4. A tervezett pályaszerkezettől eltérni kizárólag az út kezelőjének, illetőleg az I. fokú közlekedési hatóságnak az előzetes hozzájárulásával szabad.

2. Vízépítési előírások

A felszíni vizek elvezetésére szolgáló létesítményeket az Engedélyezési Terv alapján, az alábbi előírásokkal kell megépíteni:

- 2.1 A kerékpárút burkolatáról lefolyó csapadékvíz elvezetését a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága által záradékolt tervek szerint, az ott feltüntetett módon kell biztosítani. Az építési munkálatok befejeztével az érintett szakaszon a csapadékvíz elvezető/szikasztó rendszert ki kell tisztítani, nyílt rendszernél az árok szabványos profilját biztosítani kell.

3. Forgalomtechnikai előírások

3.1 Ideiglenes forgalmi rend

- 3.1.1 Közterületi munkavégzés kizárólag a közút nem közlekedési célú igénybevételéhez kiadott közútkezelői hozzájárulás birtokában kezdhető meg, melynek kérelméhez mellékelni kell az építés alatti forgalomkorlátozási tervet.
- 3.1.2 Az építés ideje alatt a tervezett út forgalmát az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I.31.) KöViM rendelet előírásainak, valamint „A közúti útelzárás, elkorlátozás és forgalomterelés elemei” e-ÚT 04.05.11 útügyi műszaki előírás figyelembevételével, az illetékes közútkezelők által jóváhagyott forgalomkorlátozási terv szerinti jelzőtáblák és korlátozó jelzőeszközök kihelyezésével kell biztosítani.
- 3.1.3 A „Közutakon folyó munkák elkorlátozásának és ideiglenes forgalomszabályozásának kézikönyve” e-ÚT 04.05.12 útügyi műszaki előírásban foglaltakat be kell tartani.
- 3.1.4 Éjszaka és rossz látási viszonyok között az elkorlátozó elemek, korlátok forgalom felőli oldalát piros vagy villogó borostyán-sárga fényjelzéssel kell ellátni.
- 3.1.5 Az építés ideje alatt biztosítani kell az ingatlanok megközelíthetőségét, a célforgalom, illetve az élet- és vagyonbiztonságot szolgáló járművek közlekedését.
- 3.1.6 Az ideiglenes forgalmi rend jelzéseit a munkák végleges befejezése után azonnal el kell távolítani.

3.2 Végleges forgalmi rend

Az engedélyezett közlekedési építmény forgalmi rendjét az Engedélyezési Terv figyelembevételével, a kiviteli tervek készítése, illetőleg a kivitelezés során betartandó, alábbi előírásokkal kell kialakítani:

- 3.2.1 A forgalmi rendet az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet előírásainak figyelembevételével kell kialakítani. A közúti jelzéseket a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I.31.) KöViM rendelet, az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell kihelyezni, illetve felfesteni.
- 3.2.2 A burkolati jeleket - a közúti útburkolati jelek alakjára, méretére, színére és elrendezésére vonatkozó e-UT 04.03.21 (ÚT 2-1.150:2001) számú Útügyi Műszaki Előírás szerint - tartós kivitelben kell felfesteni.
- 3.2.3 A forgalmi rendet (KRESZ-, útirányjelző táblák, burkolati jelek, stb.) a vonatkozó UME előírások betartásával kell kialakítani.
- 3.2.4 A KRESZ-táblákat és útburkolati jeleket a vonatkozó Útügyi Műszaki Előírásoknak megfelelő minőségben és méretben kell létesíteni.
- 3.2.5 A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság Engedélyezési Tervre kiadott, 2018. június 13-án kelt, BKK-1265/2/2018. számú közútkezelői hozzájárulása 2.1.11, 2.1.12, 2.1.14, 2.1.15, 2.1.16, 2.1.17, 2.1.18, 2.1.19, 2.1.20, 2.1.21, 2.1.22, 2.1.23, 2.1.24 és 2.1.25 pontjaiban előírtakat a végleges forgalmi rend kialakításakor be kell tartani.

A Hatóság fenntartja annak jogát, hogy a forgalomba helyezés során – közlekedésbiztonsági okból – a jóváhagyott tervben és a véglegessé vált építési engedélyben nem szereplő, további előírásokat tegyen.

4. Közművek és egyéb szolgáltatói előírások

Az érintett szolgáltatók alábbiakban részletezett hozzájárulásaiban előírtakat a kiviteli tervek készítése, illetőleg a kivitelezés során be kell tartani:

Az eljárásban érintett közművezeték-üzemeltetők (e-közmű azonosító: 226890483)

- 4.1. NKM Áramhálózati Kft. (2018. július 25.)
- 4.2. Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. (2018. július 23.)
- 4.3. Magyar Telekom Nyrt. (2018. július 24.)
- 4.5. NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt. (2018.július 26.)

A kivitelezés megkezdését megelőzően a lejárt érvényességű közműszolgáltatói nyilatkozatokat aktualizálni kell, illetve az eljárás során nem nyilatkozó közműszolgáltatók nyilatkozatait be kell szerezni!

5. A Hatóság által vizsgált szakkérdésekkel kapcsolatos előírások

A kiviteli tervek készítése, illetőleg a kivitelezés során be kell tartani az alábbi szakkérdésekkel kapcsolatos előírásokat:

5.1. Környezet- és természetvédelmi szakkérdés (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály; 117359-1-2/2018. 2018. szeptember 25.)

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztálya (6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/a.), mint engedélyező hatóság a BK/UO/715/9/2018. számú ismételt megkeresésében a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte Kunfehértó Község közigazgatási területén (a Rákóczi utca és a Tábor utca mellett az üdülőterületig) kerékpárút építési engedélyének a kiadásához.

Zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegővédelmi szakkérdés tekintetében, az alábbi előírásokkal javasoljuk az engedély kiadását.

Előírások:

1. Az esetleges fakivágást, bozótirtást csak a vegetációs perióduson kívül (szeptember 1. és március 1. között) szabad végezni. Védett madár fészkelése esetén az érintett fát, bozótot a fiókák kirepüléséig kivágni tilos. Ettől eltérni akkor lehet, ha a természetvédelmi kezelő (nemzeti park-igazgatóság), vagy a természetvédelmi hatóság megállapítja, hogy a fakivágás védett fajok egyedeit nem veszélyezteti, nem zavarja jelentős mértékben.
2. A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.
3. A munkálatok befejezését követően gondoskodni kell az igénybevett munkaterület eredeti állapotának helyreállításáról. (Eredeti állapoton a munkálatok megkezdése előtt tapasztalt tájképi és természeti állapotot értjük.)

A beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságra benyújtott, a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló adatlap, valamint a rendelkezésre álló egyéb adatok alapján megállapítottuk, hogy a kivitelezéssel kapcsolatban jelentős környezeti hatások zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegővédelmi vonatkozásban nem keletkeznek.”

5.2. Örökségvédelmi szakkérdés (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály; BK-05/EPO/02738-2/2018. 2018. szeptember 20.)

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály, mint engedélyező hatóság BK/UO/715/10/2018. számú megkeresése alapján a Kunfehértó Község közigazgatási területén (a Rákóczi utca és a Tábor utca mellett az üdülőterületig) kerékpárút építésének engedélyezése tárgyában, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

1. A földmunkák kivitelezésének időpontját előtte 8 munkanappal Hivatalomnak írásban be kell jelenteni. A beruházással érintett területen a régészeti leletek megóvása végett a kivitelezési munkák ütemezését a régészeti szakmunkák kivitelezésére jogosult Kecskeméti Katona József Múzeummal (6000 Kecskemét, Bethlen krt. 1., 76/481-350) egyeztetni kell.

2. A beruházáshoz kapcsolódó nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő földmunkákat kizárólag az illetékes múzeum régészeti megfigyelése mellett lehet elvégezni. Régészeti jelenség előkerülése esetén a munkálatok felfüggesztése mellett beruházás alapterületébe eső régészeti emlékeket, objektumokat dokumentálni kell.
3. A régészeti szakmunkákról készült dokumentációt a munkák bejezését követő 30 napon belül meg kell küldeni Hivatalomnak.”

5.3. Termőföld mennyiségi védelme szakkérdés (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatala Földhivatali Osztály; 10278/2/2018.; 2018. október 12.)

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály a 2018. 10. 08-án kelt, BK/UO/715/20/2018. iktatószámú levelében szakkérdés vizsgálata ügyében kereste meg a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kiskunhalasi Járási Hivatal Földhivatali Osztályát.

A Kunfehértó Község közigazgatási területén (a Rákóczi utca és a Tábor utca mellett az üdülőterületig) kerékpárút építésének engedélyezése tárgyú eljárással kapcsolatban hivatalunk a „termőföld mennyiségi védelme követelményei” szakkérdésben az alábbiakat nyilatkozta:

1. Amennyiben a tervezett munkálatok termőföldek időleges vagy végleges más célú hasznosításával járnának, az igénybevevő a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9-14. §-aiban, illetve a földvédelmi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértékéről és a díj megfizetésének részletes szabályairól szóló 30/2015. (VI. 5.) FM rendeletben foglaltak szerint köteles eljárni.
2. Az 1. pontban foglaltak teljesülése esetén figyelemmel kell lenni arra, hogy
 - a jelzett tevékenység végzése a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevitelével történjen;
 - a tervezett munkálatok az érintett, illetve a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozzák;
 - a termőföldeken a taposási kárt minimálisra csökkentsék.”

5.4. Termőföld minőségi védelme szakkérdés (Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Főosztály; BK-05/NTO/08991-2/2018.; 2018. október 15.)

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály a fenti hivatkozási számon, talajvédelmi szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Élelmiszerlánc-biztonsági Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény és Talajvédelmi Osztályát.

Kunfehértó Község Önkormányzata (6413 Kunfehértó, Szabadság tér 8.) megbízásában eljáró CELICA 2004 Kft. (6030 Helvécia, Gazdasági d. 36/A.) által kérelmezett ügyi eljárásban, Kunfehértó Község közigazgatási területén (a Rákóczi utca és a Tábor utca melletti üdülőterületig) kerékpárút építésére vonatkozóan, a Növény- és Talajvédelmi Osztály a következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó előírások megtételét javasolja:

1. Az építkezés megkezdése előtt gondoskodni kell az építkezéssel érintett területen a humuszos termőréteg mentéséről, a letermelt humusz deponálásáról, illetve végleges elhelyezéséről, rendeltetésszerű felhasználásáról.
2. A munkaterület szomszédságában lévő mezőgazdasági művelésben álló területeken a talajvédő gazdálkodás feltételei a beruházás miatt nem korlátozódhatnak.”

6. Szakhatóságok előírásai, állásfoglalásai

A kiviteli tervek készítése, illetőleg a kivitelezés során be kell tartani a Hatóság által az eljárás keretében vizsgált, alábbi szakkérdésekkel kapcsolatos előírásokat:

6.1. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35360/1730-1/2018.ált. (2018. szeptember 19.)

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály megkeresése alapján a Celica 2004 Kft. (6034

Helvécia, Gazdasági dűlő 36/A.) ügyfél kérelmére Kunfehértó község közigazgatási területén, (a Rákóczi utca és a Tábor utca mellett az üdülőterületig) kerékpárút építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi feltétellel járulok hozzá:

1. A létesítés során kialakuló esetleges útszűkületet, vagy útlezárást a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság ügyeletére telefonon (+36-77/502-010) és írásban (bacs.ugyelet@katved.gov.hu) jelezni kell!
2. A megkülönböztetett jelzéssel közlekedő járművek részére az építés szakaszán az építmények megközelíthetőségét biztosítani kell!
3. Amennyiben a létesítés során meglévő tűzcsap(ok) áthelyezése, illetve új tűzcsap(ok) telepítése válik szükségessé, a tűzcsap(ok) telepítési helyét az illetékes I. fokú tűzvédelmi szakhatósággal (jelen esetben a Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltséggel) egyeztetni kell!
4. A tűzoltási felvonulási területen, valamint a tűzoltói vízszerezési helyeken gépjárműparkolót kialakítani nem lehet!”

6.2. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/4293-1/2018. ált. (2018. szeptember 27.)

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály BK/UO/715/11/2018. számú megkeresése alapján, Kunfehértó Község Önkormányzata (6413 Kunfehértó, Szabadság tér 8.) részére, Kunfehértó Község közigazgatási területén (a Rákóczi u. és a Tábor u. mellett az üdülőterületig) kerékpárút építésére vonatkozó építési engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Előírások:

1. A kivitelezést a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon kell végezni.
2. A kivitelezéssel nem okozhatják a vonatkozó jogszabály szerinti (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot felszín alatti vízben.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít. A szakhatósági állásfoglalással szemben jogorvoslattal élni az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében lehet.”

6.3. Kiskunhalasi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály 03060/6245-1/2018.ált. (2018. szeptember 26.) – feltétel nélküli hozzájárulás.

6.4. Mélykút Város Jegyzője 3135-2/2018. (2018. szeptember 28.)

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala, Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztálya fenti hivatkozási számú megkeresésére hivatkozva, Kunfehértó közigazgatási területét érintően kerékpárút építési engedélyezési eljárásában szakhatóságként közreműködve a szakhatósági hozzájárulást az alábbi kikötésekkel megadom.

- A kivitelezés során az érintett közterületszakaszon meglévő értékes növényzet megtartandó. Elkerülhetetlen fakivágás esetén azok pótlásáról, a fennmaradó közterületi zöldsávban gondoskodni kell.”

7. Közútkezelő, vagyonkezelő előírása

A kiviteli terv készítése, illetőleg a kivitelezés során be kell tartani az érintett közútkezelő hozzájárulásában előírtakat:

7.1. Kunfehértó Polgármestere Kto/199-83/2018. (2018. augusztus 7.)

7.2. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága BKK-1265/2/2018.(2018. június 13.)

8. Kezelésbe vétel

Az engedélyezett közlekedési létesítmény Kunfehértó Község Önkormányzata kezelésébe kerül. A forgalomba helyezést követően a kezelő köteles a jogszabályokban előírt kezelési, üzemeltetési,

fenntartási feladatokat ellátni.

9. Terület igénybevétel

A tervezett közlekedési létesítmény építése önkormányzati tulajdonban lévő területek igénybevételével történik.

Az építési engedély idegen ingatlan birtokbavételére, annak az építéssel összefüggő használatára nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesít egyéb – jogszabályban – előírt engedély megszerzésének kötelezettsége alól.

Az építés során igénybe vett utakon és egyéb anyagi javakban okozott károk helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

10. Az építéssel kapcsolatos egyéb előírások

- 10.1. Az engedélyezett létesítmény a közútkezelők által jóváhagyott lehatárolási terv, illetve az elkészítendő megosztási vázrajz szerint, a helyi közúthálózat részét képező kerékpárútként Kunfehértó Község Önkormányzata kezelésébe kerül. A kezelő kötelesek a jogszabályokban előírt kezelési, üzemeltetési, fenntartási feladatokat ellátni.
- 10.2. Az építés csak végleges, végrehajtható és érvényes építés engedély, valamint jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában kezdhető meg. A záradékolt terveket kérelmező a határozat véglegessé válását követően kapja meg.
- 10.3. Az engedélyben foglaltaktól eltérni nem lehet. Eltérés esetén a szükséges módosításokat feltüntető engedélyezési tervdokumentáció benyújtásával eltérési engedélyt kell kérni a Hatóságtól. Felhívom Építtető figyelmét, hogy a végleges engedélytől eltérő kivitelezés esetén a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29/A. § (1) bekezdése alapján a Hatóság határozattal bírság megfizetésére kötelezheti.
- 10.4. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 10.5. Építtető köteles a kivitelezés megkezdésének időpontját a kivitelezés tervezett megkezdése előtt – legalább 15 munkanappal korábban – a közlekedési hatóságnak bejelenteni.
- 10.6. Az építést követően megvalósulási tervet kell készíteni.
- 10.7. **Jelen építési engedély alapján megvalósuló építmény csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhető forgalomba.**
A kérelemhez mellékelni kell az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdésében felsoroltakat.
Forgalom alatti építés esetében a kérelmet a műszaki átadás-átvételt követő legkésőbb 60 napon belül kell benyújtani a hatósághoz.
- 10.8. Amennyiben a tervezett építési munkálatok geodéziai jelet érintenek, gondoskodni kell annak védelméről, vagy ha szükséges, áthelyezéséről. A védelmi, áthelyezési munkálatokról előzetesen értesíteni kell a jel tulajdonosát is, illetve tőle engedélyt kell kérni.

11. A határozat időbeli hatálya

Jelen építési engedély a véglegessé és végrehajthatóvá válásától számított 3 évig hatályos.

Nem szűnik meg az engedély hatálya, ha az építést három éven belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.

Az építési engedély hatálya – annak lejárta előtt – két alkalommal, 2-2 évre meghosszabbítható. A hosszabbítás iránti kérelemhez mellékelni kell az érintett útkezelők és közműszolgáltatók hozzájáruló nyilatkozatait, valamint a tervező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a terv a hatályos jogszabályoknak, ütügyi műszaki előírásoknak megfelel.

Döntésem ellen annak közlésétől számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályánál (6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/a.), de a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalhoz címzetten lehet előterjeszteni. A fellebbezésről a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal dönt.

A fellebbezési eljárás az ütügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint díjköteles. Az I. fokon eljáró ütügyi hatóság döntése ellen benyújtott fellebbezés díja az eljárási díj 50 %-a, azaz 10.700,- Ft.

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú „Innovációs és Technológiai Minisztérium Előirányzat felhasználási keretszámlájára” számú számlájára befizetni.

A másodfokú eljáró hatósági díj befizetésének igazolását a fellebbezéshez csatolni kell.

Amennyiben a másodfokú eljárás során szakhatóság, vagy szakértő bevonása szükséges, annak díjáról az eljáró hatóság fogja értesíteni fellebbezőt.

I N D O K O L Á S

Az Építető képviselője útján, 2018. augusztus 16-án kérelmet terjesztett elő a Hatóságnál tárgyi építmény építésének engedélyezése iránt.

Az eljárás során benyújtásra kerültek az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 11. §-ában előírt mellékleteket.

A kérelem alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg:

- A tervező rendelkezik az építményekre előírt tervezési jogosultsággal.
- Építető az ütügyi hatósági eljárás díját, 21.400,-Ft-ot a Hatóság által megadott számlaszámra befizette.
- A tervezett építmény a hatályos településrendezési tervvel és helyi építési szabályzattal összhangban van.
- Az engedélyezett közlekedési létesítmény kezelésbe vételére vonatkozóan Kunfehértó Község Polgármestere 2018. augusztus 30-án kelt, Kto/199-88/2018. számú levelében nyilatkozott.
- A tervezett útépítés az építető Kunfehértó Község Önkormányzata tulajdonában és kezelésében lévő, valamint az önkormányzati tulajdonú, de a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága kezelésében lévő közterületen történik.
- A tervezett kerékpárút építéséhez az érintett szakhatóságok, a Hatóságnak a szakkérdések vizsgálatába bevont szervezeti egységei, az érintett közútkezelők, közműszolgáltatók megadták hozzájárulásukat. Előírásaikat a határozat rendelkező része tartalmazza.
- A Celica 2004 Mérnöki Szolgáltató Kft. tervezője, Rácz Sándor 2018. szeptember 5-én kelt nyilatkozata alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett kerékpárút építése közösségi közlekedési létesítményt nem érint.
- Az engedélyezési tervtől eltérő végleges forgalmi rendre vonatkozó 3.2.5 pont szerinti előírást a Magyar Közút NZrt. BKK-1265/2/2018. számú közútkezelői hozzájárulása figyelembe vételével, a közúti közlekedés biztonsága érdekében írtam elő.
- A tervdokumentáció formailag, tartalmilag kielégíti az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben előírt feltételeket, a rendelkező részben rögzített előírásokkal megfelel a vonatkozó jogszabályokban, ütügyi műszaki előírásokban foglaltaknak.

Szakkérdések vizsgálata során tett előírások indokolása:

- **Zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegővédelmi szakkérdés:**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztálya (6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/a.), mint engedélyező hatóság a BK/ÜO/715/9/2018. számú ismételt megkeresésében a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte Kunfehértó Község közigazgatási területén (a Rákóczi utca és a Tábor utca mellett az üdülőterületig) kerékpárút építési engedélyének a kiadásához.

Hatóságunkhoz 2018. szeptember 18. napján érkezett megkeresés áttanulmányozása után az alábbiakat állapítottuk meg:

A rendelkezésre álló dokumentációk szerint a fent megnevezett tevékenységek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 87. pontjában meghatározott beruházás.

Ennek megfelelően előzetes vizsgálat lefolytatása nem szükséges, de a szakkérdés keretében vizsgálni kell, hogy a tevékenység járhat-e jelentős környezeti hatással.

Megállapítom továbbá, hogy a kivitelezéssel kapcsolatban jelentős környezeti hatások zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegővédelmi vonatkozásban nem keletkeznek.

I. Hulladékgazdálkodási szakkérdés:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján:

1 § (3) Nem terjed ki a törvény hatálya

e) a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel,

2. § (1) 23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

(4) A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, az (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.

12. § (1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

(4) A hulladékbirtokos a hulladékot a kezelésre történő elszállítás érdekében - amennyire az műszaki, környezetvédelmi és gazdasági szempontból megvalósítható - az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyaggal összekeverni nem lehet.

31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos a hulladék kezeléséről a) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás, b) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása, c) a hulladék szállítónak történő átadása, d) a hulladék gyűjtőnek történő átadása, e) a hulladék közvetítőnek történő átadása, f) a hulladék kereskedőnek történő átadása, útján gondoskodik.

(5) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak átadja – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével –, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

6. § (3) A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatára előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

A 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a hulladék termelője, birtokosa, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője telephelyenként és hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékokról nyilvántartást vezet, és a 10 §. szerint adatszolgáltatást teljesít.

A kezelhető hulladékok körét a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint felsorolt azonosító kódszámok alapján kell meghatározni.

A veszélyes hulladékokkal kapcsolatban a veszélyes hulladékok kezeléséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben megadottak az irányadók.

A kivitelezés során keletkező hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélküli gyűjtése kizárólag az építési-bontási hulladék keletkezésének helyén, az organizációs terv alapján az építési munkaterületen belül erre a célra alkalmas és kijelölt területen végezhető, a kitermelt föld csak abban az esetben tekintendő hulladéknak, amennyiben a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 1. § (3) e) pontja nem teljesül.

II. Zaj- és rezgésvédelmi szakkérdés:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. A fent megnevezett beruházás a közlekedési zajterhelést várhatóan nem emeli.

III. Levegőtisztaság-védelmi szakkérdés:

Az építés során jelentős mértékű levegőterhelés nem történik.

IV. Táj-és természetvédelem:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 7. § (2) bekezdésének a) pontja alapján „gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

A Tvt. 17. § (1) bekezdés alapján a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A tevékenységgel érintett belterületi és részben külterületi ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, vagy Natura 2000 területet nem érintenek, a tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek a kikötések betartása esetén megfelel.

A Khvr. 2/A. § (1a) bekezdés alapján a környezetvédelmi hatóság a vízvédelmi hatóság bevonásával, véleményének kikérésével vizsgálja a szakhatósági eljárásban az 5. számú mellékletben foglaltak szerint, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e a felszíni- és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában, ezért a 117359-1-1/2018. számú levelünkben megkerestük a vízvédelmi hatóságot.

A 117359-1-1/2018. számú megkeresésünkre adott válasz 2018. szeptember 24. napján érkezett meg Hatóságunkra, melyben a következő tájékoztatást adta a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság: "a csatolt 314/2005 (XII.25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlapban rögzítettek szerint – várhatóan nem járnak jelentős környezeti hatásokkal a felszíni- és felszín alatti vizekre vonatkozóan.”

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal hatáskörét az eljárásban a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2.5 pontja, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdés állapítja meg.”

- **Örökségvédelmi szakkérdés:**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály, mint engedélyező hatóság a Kunfehértó Község közigazgatási területén (a Rákóczi utca és a Tabor utca mellett az üdülőterületig) kerékpárút építésének engedélyezése ügyében örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata tárgyában kereste meg

hatóságomat.

A kulturális örökségvédelmi feltételek indokolása:

A régészeti feladatok ellátására a kiskunhalasi Thorma János Múzeum helyett a Kecskeméti Katona József Múzeum a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 22.§ (5) bek. bb) pont alapján jogosult.

A Kötv. 10.§ (2) bek értelmében a régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek megelőző jellegűeknek kell lenniük, ezért a munkavégzés időpontját indokolt a területileg illetékes múzeummal egyeztetni, illetve Hivatalomnak bejelenteni.

A beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet (Azonosítószáma: 35407) érint. A Kötv. 19.§ (1) bek. szerint a régészeti lelőhelyet a földmunkával járó beruházásokkal el kell kerülni. A Kötv. 22.§ (1) bek. szerint amennyiben a lelőhely elkerülése aránytalanul megnövelné a földmunkával járó beruházás költségeit, vagy máshol nem valósítható meg, a beruházással veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tární. A megelőző feltárás keretében a régészeti megfigyelést a Kötv. 22.§ (3) a) pontban meghatározott feltételek fennállása miatt írtam elő. A Kötv. 19.§ (3) bek. értelmében a megelőző feltárás költsége a beruházót terheli.

A régészeti szakmunkákról a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 26-27. § értelmében dokumentációt kell készíteni és azt a jogszabály által meghatározott időben és tartalommal Hivatalomhoz el kell juttatni.

Hatóságom illetékességét a Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdés a) pontja, valamint 1. mellékletének 3. pontja állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2.6. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

- **Termőföld mennyiségi védelme szakkérdés:**

„A beadott dokumentáció szerint a tervezett kerékpárút összeköttetést biztosít Kunfehértó község lakóterülete és üdülőterülete között. A két, belterületnek minősülő területrészt közé azonban külterület ékelődik be, ezért a kerékpárút építése alkalmával sor kerülhet termőföld más célú hasznosítására.

A Tfv. 2. § 19. pontja szerint termőföld „az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.”

A Tfv. 9. § (1) bekezdés a) pontja alapján, termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tfv. 14. § (1) bekezdése értelmében a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen a lábon álló termény megsemmisül, vagy terméskiesés következik be, vagy az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy a talajszerkezet károsodik.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani.

A Tfv. 16. § (1) bekezdés a) pontja alapján termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg. Ebben az esetben a Tfv. 16., 16/A, 16/B, 17., 17/A. §-aiban és a 24. § (1) bekezdés f) pontjában leírtak alapján jár el az ingatlanügyi hatóság.

A szakkérdés vizsgálatára a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2.1. pontja, továbbá a Tfv. 8/A. §-a alapján került sor.”

- **Termőföld minőségi védelme szakkérdés:**

„A talajvédelmi hatóság a beküldött tervdokumentáció alapján az útügyi engedélyezési eljáráshoz kapcsolódó talajvédelmi szakkérdésre vonatkozóan a fenti véleményét hozta.

A megyei kormányhivatal talajvédelmi hatósági jogkörét és illetékességét a 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 52. § (1) bekezdése állapítja meg. A talajvédelmi szakkérdésben történő

megkeresést a 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 1. melléklet 2. táblázat tartalmazza.

A talajvédelmi hatóság álláspontjának kialakítása a fentiekén túl a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXXIX. törvény 43. §, 44. §, 55. §, figyelembevételével történt.”

A szakhatóságok hozzájárulásának indokolása:

- **Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltség**

„Celica 2004 Kft. ügyfél kérelmére indult építési engedélyezési ügyben a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály, mint engedélyező hatóság 2018. szeptember 18-án megkereste a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kiskunhalasi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. Az építési engedélyezési terv alapján Kunfehértó község közigazgatási területén, (a Rákóczi utca és a Tábor utca mellett az üdülőterületig) kerékpárút építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból feltételekkel járultam hozzá.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottuk meg:

ad1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló módosított 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 6. § (2) bekezdése alapján:

„Azokat a változásokat, amelyek a településen vagy a létesítményben a tűzoltást befolyásolhatják, a kezdeményező vagy az elhárításért felelős szerv haladéktalanul köteles az állandó készenléti jellegű szolgálatot ellátó hivatásos tűzoltóságnak vagy önkormányzati tűzoltóságnak, illetve az érintett létesítményi tűzoltóságnak szóban azonnal és írásban is bejelenteni.”

ad2. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló módosított 54/2014. (XII.5.) BM rendelet III. fejezet 6. § (5) bekezdés a) pontja alapján:

„A tűzoltói beavatkozás hatékonysága céljából biztosítani kell
a) az építmény akadálytalan megközelítését tűzoltó gépjárművel.”

ad3. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló módosított 54/2014. (XII.5.) BM rendelet IX. fejezet 71. § alapján:

„A tűzoltó vízforrások, falitűzcsapok telepítési helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.”

ad4. Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló módosított 54/2014. BM rendelet IX. fejezet 66. § (3) bekezdése alapján:

„A tűzoltási felvonulási területen, valamint a tűzoltói vízszerezési helyeken gépjárműparkolót kialakítani nem lehet. ...”

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázata, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló módosított 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

- **Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály BK/UO/715/11/2018. ügyiratszámú, 2018. szeptember 24. napján érkezett megkeresésében Kunfehértó Község Önkormányzata részére, Kunfehértó Község közigazgatási területén (a Rákóczi u. és a Tábor u. mellett az üdülőterületig) kerékpárút építési engedély kiadásához kérte a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását. A benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésekre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervdokumentációt, a Celica 2004 Mérnöki Szolgáltató Kft. készítette, 2018. év májusában. Tervszám: K-2/2017.

Kunfehértó Község Önkormányzata a Rákóczi u. és a Tábor u. mellett az üdülőterületig kerékpárút kiépítését tervezi.

A tervezett út hossza: 2778,82 m, a burkolat szélessége változó: 2,0-2,80 m, egyoldali oldalesésű, lejtés 2,5%.

Az útburkolaton összegyülekező csapadékvíz befogadására a kerékpárút és a közút között meglévő-, illetve kialakítandó 0,40-0,60 m mély szikkasztóárkok szolgálnak.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VI. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött engedélyezési tervdokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott létesítmény - a rendelkező részben foglalt előírások betartása mellett - vízmentesítése során összegyűjtött csapadékvizek ártalommentes elvezetésére vonatkozó jogszabályi követelményeknek megfelel, így az engedély kiadásához hozzájárultam.

Az ügyfél a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerinti, építési hatósági engedélyezési eljárásban a szakhatósági közreműködéséért fizetendő 14.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és azt igazolta.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2018. szeptember 24-én érkezett a hatóságra. A hatóság szakhatóság állásfoglalását a fenti ügyintézési határidőn belül adta ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam ki.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú mellékletének 10. táblázat 12. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.”

- **Kiskunhalasi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztály**

„A hivatkozott kerékpárút építésének engedélyezéséhez szükséges szakhatósági állásfoglalás kialakításához e rendelkezésre álló adatok alapján a szakhatósági hozzájárulás megadását gátló körülményt nem találtam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Alkalmazott jogszabályok:

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. §, 81. §, 82. §, 85. §, 116. §
- Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29) Kormányrendeletnek 1. § előírásai alapján állapítottam meg.”

• **Mélykút Város Jegyzője**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala, Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztálya szakhatósági nyilatkozatot kért Kunfehértó közigazgatási területét érintően, az 54112. számú közút mentén kerékpárút építési engedélyezési eljárásának tárgyában.

A Celica 2004 Kft. (6034 Helvécia, Gazdasági dűlő 36/A.) K-2/2017 számú tervdokumentációja alapján megállapítottam, hogy a tervezett közlekedési létesítmények helyi védetség alatt álló területet nem érintenek.

A rendelkező részben tett kikötést Kunfehértó Község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 5/2016. (II.18.) számú rendelet (továbbiakban: HÉSZ) 3. § (5) bekezdése indokolja:

„Az értékes meglévő növényzet jellel ábrázolt fák, facsoportok megtartásáról a telküket érintő építési munka során gondoskodni kell, út- vagy közműépítés esetén szükség szerint kézi földmunka írandó elő.”

A HÉSZ 2. mellékletét képző SZ-2 szabályozási terv szerint a kerékpárút nyomvonalvezetésével érintett közterületeken meglévő értékes növényzet található.

Fenti szakhatósági nyilatkozatomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. fejezet 25-26. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. és 57. § alapján, illetve a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal BK/TH/4775-2/2018. számú kijelölő végzése alapján adtam meg.”

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A közlekedési hatóság hatásköre és illetékessége a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (Kkt.) 29. § (7) bekezdésén, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének b) pontján, valamint a (3) bekezdésén, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (8) bekezdésén és az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 3. §-án alapul.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdése, 80. § (1) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 10-15. §-ai, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet, az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai figyelembevételével hoztam meg.

Az engedélyezési eljárás során az alábbi Ütügyi Műszaki Előírásokat vettem figyelembe:

| | |
|--|----------------|
| • Közutak tervezése | e-UT 03.01.11 |
| • Kerékpárforgalmi létesítmények tervezése | e-UT 03.04.11 |
| • A gyalogosközlekedés közforgalmi létesítményeinek tervezése | e-UT 03.07.23 |
| • Közúti jelzőtáblák. A jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése | e-UT 04. 02.11 |
| • Útburkolati jelek tervezése | e-UT 04.03.11 |
| • Közúti útburkolati jelek alakja, mérete, színe és elrendezése | e-UT 04.03.21 |
| • Útépítési aszfaltkeverékek | e-UT 05.02.11 |
| • Út-pályaszerkezeti aszfaltkeverékek | e-UT 06. 03.21 |
| • Útpályaszerkezetek kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú alaprétegei | e-UT 06. 03.52 |
| • Kerékpárutak, gyalogutak és járdák pályaszerkezete | e-UT 06. 03.11 |


A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja alapján biztosítottam, figyelemmel a 118. § (3) bekezdésére.

A fellebbezési eljárás díjára az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

A Hatóság döntését a Kkt. 29. § (7) bekezdésében előírt határidőn belül hozta meg.

Kecskemét, 2018. november 6.

A járási hivatalvezető helyett eljáró
dr. Borics Attila András
járási hivatalvezető-helyettes nevében és
megbízásából:


dr. Sandra Jacqueline
osztályvezető



Kapják (tértivevénnyel):

1. Érintettek (külön jegyzék szerint)
2. Irattár

