

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Kunfehértó Község Önkormányzata

Postai cím: Szabadság tér 8.

Város: Kunfehértó

Postai irányítószám: 6413

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Kunfehértó Község csapadékvíz elvezetése I. ütem

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Közbeszerzés tárgya:

- földmunka
- burkolt árok építés
- zárt csatorna építés
- víznyelő aknák építése
- útpadka folyóka építés
- terep eredeti állapotra történő visszaállítása

Közbeszerzés mennyisége:

- TB30/50/40 meder burkoló elem: 203 m
- TB30/50/40 fedlap: 32 m
- DN150 rácsos folyóka: 49,5 m
- 50/200/6 útpadka folyóka: 55 m
- Ø30 beton: 194 m
- Ø60 cm tisztítóakna: 7 db
- 40x40 víznyelőakna: 11 db
- DN 150 KG víznyelő bekötés: 23 m

IV. szakasz: Eljárás
IV.1) Meghatározás
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli nyílt közbeszerzési eljárás szabályainak alkalmazásával
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.2) Adminisztratív információk
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017.06.21.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:
V. szakasz: Az eljárás eredménye
A szerződés száma: 1 Rész száma: [1] Elnevezés: Kunfehértó Község csapadékvíz elvezetése I. ütem Az eljárás eredményes volt X igen o nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.2 Az eljárás eredménye
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 4 darab
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- **BÉKÉS DRÉN Környezetvédelmi, Víz- és Mélyépítési Kft.** (5630 Békés, Petőfi u. 20.) – adószáma: 11053727-2-04
 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva) 29.532.333,- Ft
 2. Jótállás időtartama (hónapban meghatározva, min. 24, max. 60 hónap) 36 hónap
 3. Kockázat-felmérési és kezelési terv részletessége (azonosított kockázatok darabszáma) 50 db

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentum előírásainak, az ajánlat érvényes, értékelésre megfelelő.

- **MEGA-SPED Kft.** (6000 Kecskemét, Szolnoki-hegy 118.) – adószáma: 11424688-2-03
 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva) 30 205 390 Ft
 2. Jótállás időtartama (hónapban meghatározva, min. 24, max- 60 hónap) 24 hónap
 3. Kockázat-felmérési és kezelési terv részletessége azonosított kockázatok darabszáma) 47 db

Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentum előírásainak, az ajánlat érvényes, értékelésre megfelelő.

- **SADE-Magyarország Mélyépítő Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 72-74.) – adószáma: 11097875-2-44
 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva) 28 331 293,-Ft
 2. Jótállás időtartama (hónapban meghatározva, min. 24, max. 60 hónap) 60 hónap
 3. Kockázat-felmérési és kezelési terv részletessége (azonosított kockázatok darabszáma) 50 db

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentum előírásainak, az ajánlat érvényes, értékelésre megfelelő.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	BÉKÉS DRÉN Környezetvédelmi, Víz- és Mélyépítési Kft.		MEGA-SPED Kft.		SADE-Magyarország Mélyépítő Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	70	9,63	674,1	9,44	660,8	10	700
2. Jótállás időtartama (hónapban meghatározva, min. 24, max. 60 hónap)	20	6,4	128	4,6	92	10	200

3. Kockázat-felmérési és kezelési terv részletessége (azonosított kockázatok darabszáma)	10	10	100	9,46	94,6	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			902,1		847,4		1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

Kiosztható pontszámok: 1-10 pont között.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban megadva)

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati árak a mértéke képezi. Az 1. értékelési szempont esetén a legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó (legkedvezőbb ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szempontokhoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorozásra.

Felhívjuk Tisztelt Ajánlattevők figyelmét, hogy jelen értékelési szempont esetén Ajánlatkérő kizárólag pozitív, egész számokban megadott megajánlásokat fogad el.

2. Jótállás időtartama (hónapban meghatározva, min. 24, max. 60 hónap)

Ajánlattevő ezen értékelési szempont kapcsán köteles legalább 24 hónap jótállási időt vállalni az általa teljesített építési beruházásra. Amennyiben Ajánlattevő 60 hónapot meghaladó jótállási időt vállal, úgy abban az esetben is csak a maximális pontszámot kaphatja meg (10 pont), azaz 60 hónapnál hosszabb jótállási idő vállalása esetén nem jár plusz pont. Amennyiben ajánlattevő 24 hónapnál kevesebb hónapra kiterjedően vállal jótállási kötelezettséget, úgy ajánlatát

Ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja. A jótállási idő vállalása csak hónapokban, egész számokban történhet.

A legmagasabb mértékű vállalást tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súllyal kerülnek felszorzásra.

3. Kockázat-felmérési és kezelési terv részletessége (azonosított kockázatok darabszáma)

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum mellékleteként rendelkezésre bocsátja a kockázat-felmérési és kezelési terv mintadokumentumot, melyben felsorolásra kerülnek a kivitelezés során előfordulható kockázati tényezők.

Ajánlattevő feladata a mintadokumentum alábbi oszlopainak kitöltése:

Előfordulási valószínűsége (ritka, átlagos, gyakori)	Hatása a projektmegvalósításra (kicsi, közepes, nagy)	Tervezett megelőzési terv	Tervezett kezelési terv (bekövetkezés esetén)
--	---	---------------------------	---

Ajánlattevő minden egyes helyesen és maradéktalanul kitöltött sor után egy pontot kap.

Ha valamelyik kockázati tényező az adott kivitelezés során nem merülhet fel, úgy az adott sorban ennek egyértelmű feltüntetése, illetve rövid indoklása szükséges.

Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a kockázat-felmérési és kezelési terv kifejezetten olyan ajánlati elemnek minősül, mely a közbeszerzés tárgyára, a szerződéses feltételekre adott tartalmi, szakmai ajánlatot képezik.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy ha a kockázat-felmérési és kezelési terv egyáltalán nem, vagy üresen kerül benyújtásra, az az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után. Hiánypótlás / felvilágosítás során csak a kockázat-felmérési és kezelési terv nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibái, hiányosságai javíthatók!

A kockázat-felmérési és kezelési terv értékelése az alábbiak szerint történik:

A kockázat-felmérési és kezelési terv helyesen és maradéktalanul kitöltött minden egyes sora egy pontot ér. A kitöltött sorok után szerzett pontszámok összeadódnak és összehasonlításra kerülnek az alábbiakban megadott képlet szerint.

A pontkiosztás módszere:

Az a kockázat-felmérési és kezelési terv, amelyek fentiek szerinti pontozás eredményeként a legmagasabb összpontszámot kapja, megkapja a maximum (10) pontot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- **SADE-Magyarország Mélyépítő Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 72-74.) – adószáma: 11097875-2-44
Egyösszegű nettó ajánlati ár (forintban meghatározva) 28 331 293,-Ft

Az értékelés alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- mérnöki szolgáltatás, terület előkészítés, földmunka egy része, dúcolás, nyílt víztartás, bontási munkák, vezetékfektetés, csőszerelés, védőcső sajtolás, útépítés, úthelyreállítás, járdaépítés, geodézia, csatorna mosatás, ipari kamerás vizsgálat, forgalomtechnika, közmű kiváltások, szakfelügyelet, közmű igénybevétele, minőségvizsgálatok, közúti szállítási feladatok ellátása, daruzási feladatok, őrzés és vagyonvédelem, veszélyes és nem veszélyes (bontási, építési, stb.) hulladék elszállítás, elhelyezése, kezelése, úttisztítás, portalanítás, fűvesítés, tereprendezés, helyreállítás, talajtömörítés vizsgálatok, állapotfelmérés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: Még nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

- **SWIETELSKY Magyarország Kft.** (1072 Budapest, Rákóczi út 42.) – adószáma: 14300327-2-44

1) Az ajánlattételi felhívás 28. c) pontjában Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlatban meg kell jelölni a közbeszerzésnek azt (azokat) a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni, az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat (Kbt. 66. § (6) bekezdés). A nyilatkozatokat nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni.

Az Ajánlattevő által benyújtott Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat 2) pontja üresen került benyújtásra. Ajánlatkérő számára nem egyértelmű, hogy véletlenül nem került sor a 2) pont kitöltésére, vagy az ajánlat benyújtásakor még nincs ismert alvállalkozó.

Ajánlatkérő felvilágosítás adására hívta fel Ajánlattevőt arra vonatkozóan, hogy miért került üresen benyújtásra a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat 2) pontja. Ajánlattevő a felvilágosításkérési felhívásnak az előírt határidőben nem tett eleget, ajánlata érvénytelen, értékelésre nem kerül.

2) Az ajánlattételi felhívás 16.2. pontja a műszaki, illetve szakmai alkalmasság vonatkozásában a következő alkalmassági követelményt írja elő:

„M/1. Alkalmos az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha rendelkezik legalább az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző öt évben befejezett és nyolc éven belül megkezdett legalább 1 db összesen legalább 150 méter mederburkolást magában foglaló csapadékvízvezetés tárgyú referenciával vagy referenciákkal.”

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az M/1. alkalmassági követelmény igazolására vonatkozó referencianyilatkozatát és referenciaigazolását a teljesített építési beruházásokról. Az Ajánlattevő által benyújtott, igazolt teljesített építési beruházás Ajánlatkérő értelmezése szerint nem tartalmazza az M/1. alkalmassági követelmény körében előírt 150 méter mederburkolást is magában foglaló csapadékvízvezetési munkálatot.

Ajánlatkérő felvilágosítás adására hívta fel Ajánlattevőt arra vonatkozóan, hogy a benyújtott referencianyilatkozattal és referenciaigazolással igazolt munka tartalmazza-e az M/1. alkalmassági követelmény körében előírt 150 méter mederburkolást is magában foglaló csapadékvízvezetési munkálatot. Amennyiben nem tartalmazza, Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen olyan referencianyilatkozatot, referenciaigazolást benyújtani, amely megfelel az ajánlattételi felhívás 16.2. pontjában megjelölt M/1. alkalmassági követelményként előírt feltételeknek.

Ajánlattevő a felvilágosításkérési felhívásnak az előírt határidőben nem tett eleget, ajánlata telen, értékelésre nem kerül.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2017/09/18/ Lejárata: 2017/09/25
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/09/18
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/09/18
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (ééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (ééééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk

Ellenjegyzem:

Dr. Nedwed Mária
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
lajstromszám: 103