

Kunfehértó Község Polgármesterének

Előterjesztése

a Képviselő-testület 2019. január 30-i ülésére a Kunfehértó község településképi rendeletének elfogadása tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (Településképi törvény) 2016. július 23-án lépett hatályba. A Településképi törvény végrehajtásáról a 314/2012 (XI.8.) Korm.rendelet állapít meg részletszabályokat.

Az elfogadott településképi arculati kézikönyv (TAK) után megalkotásra vár a településképi védelméről szóló rendelet. A településképi védelméről szóló rendelet (továbbiakban: TKR) állapítja meg a

- a településképi követelményeket (amelyek lehetnek területi építészeti, egyedi építészeti és a reklámhordozókra, reklámberendezésekre, cégekre és reklámhordozásra alkalmas egyéb műszaki berendezésre, továbbá az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó követelmények),
- az önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer részletes tartalmát,
- a településképi véleményezési, a településképi bejelentési és a településképi kötelezési eljárásra vonatkozó részletes szabályokat,
- azon – jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez kötött – építési tevékenységek körét, amelyek megkezdését településképi véleményezési eljáráshoz köti,
- azon – jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez és az egyszerű bejelentéshez nem kötött – építési tevékenységek, rendeltetésváltoztatások és reklámelhelyezések körét, amelyek megkezdését településképi bejelentési eljáráshoz köti,
- a településképi kötelezettség megszegése és végrehajtása esetén alkalmazható bírság esetköreit, a törvény keretei közötti mértékét, kiszabásának és behajtásának módját,
- a reklámhordozó és reklám elhelyezésére vonatkozó tilalmak és korlátozások alól e törvény által megengedett eltéréseket,
- a helyi önkormányzat illetékességi területén létesíthető reklámhordozók számát, megjelenésük különös formai (műszaki) követelményeit.

A Településképi törvény hatálybalépésével már új településképi követelményt a helyi építési szabályzatban (HÉSZ) nem lehet megállapítani. Ezért is fontos a település épített és természeti környezet vizuális megjelenésének szabályozása érdekében megalkotni és elfogadni a TKR-t. A HÉSZ TKR-el való összhang megteremtése érdekében a HÉSZ-ből a TKR megalkotásával párhuzamosan törlésre kell kerülnie az összes településképi előírásnak. Illetve hatályon kívül kell helyezni a helyi építészeti örökségről szóló önkormányzati rendeleteket, jelen esetben Kunfehértó Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Tájház épületének helyi egyedi védelem alá helyezéséről szóló 11/2009. (VII.01.) önkormányzati rendeletét.

Az TKR-t Szabó József okl. településmérnök készítette. A rendeletben meg kellett határozni a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelmét, illetve a védelem megszüntetését, a településszerkezet, településkarakter, tájképi elem és egyéb helyi adottság alapján a településképi szempontból meghatározó területeket, a településképi követelményeket.

A rendelet elfogadásának szabályait a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet,

valamint a Kunfehértó Község településfejlesztési, településrendezési és településképpel kapcsolatos feladataival összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: partnerségi rendelet) tartalmazza.

A partnerségi rendeletünk alapján az érintettek részére történő minél szélesebb körű tájékoztatás céljából 2018. október 24-én lakossági fórumot tartottunk, ahol ismertetésre került a településképpel védelméről szóló rendelet előzetes tájékoztatási anyaga.

Az tájékoztató anyag e-mail formájában megküldésre került a község területéhez kapcsolódóan működő agrár, kereskedelmi, szervezeteknek, gazdasági társaságoknak, egyházaknak, közművek üzemeltetőinek.

A lakossági fórumon a jelen levők részéről elhangzott kérdésekre a polgármester, és a főépítész szóban válaszolt. A tájékoztató anyaghoz egy írásbeli észrevétel érkezett, melyet a főépítész a rendelet-tervezet elkészítésekor értékelt és figyelembe vett. Jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képezi.

A Miniszterelnökség és a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett egyeztető felületre a rendelet tervezetfeltöltésre került. A véleményezőknél 21 nap állt rendelkezésükre véleményük megküldésére.

A véleményező hatóságok a feltöltött anyagot a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. Kormányrendelet 43/A § (6) bekezdése alapján véleményezték, s jóváhagyták az alábbiak szerint:

- A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésze BK/TH/5795-2/2018 számon, 2018. december 01-én kelt szakmai véleményével a Településképi Rendeletet (TKR) a véleményében javasolt módosítások, javítások, esetleges átdolgozások megtételét követően testületi jóváhagyásra javasolta.
- A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság CE/29244-2/2018 számon, 2018. november 21-én kelt szakmai véleményében megállapította, hogy a Településképi Rendelet (TKR) hírközlési érdekeket nem sért.

Az érintett véleményező szerv által tett javaslatok beépítésre kerültek a rendeletbe. A fenti véleményeket és a véleményekre adott részletes főépítész válaszokat a 2. számú melléklet tartalmazza.

A TKR végleges testületi elfogadása előtt, 2019. január 21-én ismét lakossági fórumot tartottunk, ahol ismertetésre került a végleges rendelet tervezet. Az előterjesztés elkészítéséig lakossági észrevétel a TKR tervezettel kapcsolatban nem érkezett.

A településképi rendelet megalkotása során elvégzett előzetes hatásvizsgálatról, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17.§. (2) bekezdése alapján az alábbiak szerint tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet:

A rendeletalkotás

- társadalmi-gazdasági hatása: a rendelet megalkotásával az állampolgárok azt érzékelik, hogy az önkormányzat a magasabb rendű jogszabályok előírásai szerint eleget tesz rendeletalkotási kötelezettségének, jogkövető magatartást folytat.
- költségvetési hatása: nincs
- környezeti, egészségi következményei: negatív következménye nincs,
- adminisztratív terheket befolyásoló hatása: nem jelentős

- a jogszabály megalkotásának szükségességét indokolják jogszabályi változások
- a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket biztosítottak.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását követően, a határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően döntsön a településképről szóló rendelet megalkotásáról.

Kunfehértó, 2019. január 30.



Huszár Zoltán



**Kunfehértó Község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2019. (...)önkormányzati rendelete
a településkép védelméről**

Kunfehértó Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben biztosított véleményezési jogkörében eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága, valamint Kunfehértó Község településfejlesztési, településrendezési és településképpel kapcsolatos feladataival összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017 (III. 30.) önkormányzati rendelet alapján bevont partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**I. FEJEZET
BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK**

1. A rendelet célja, hatálya, értelmező rendelkezések

1. § A rendelet célja Kunfehértó Község épített környezetének megőrzése érdekében a helyi építészeti értékvédelemmel, a településképi követelményekkel és a településkép-érvényesítési eszközökkel kapcsolatos szabályok megállapítása.
2. § A rendelet hatálya Kunfehértó Község közigazgatási területére terjed ki.
3. § E rendelet előírásait az önkormányzat képviselő-testülete által elfogadott településrendezési eszközökkel együtt kell alkalmazni.
4. § Jelen rendelet az alábbi mellékleteivel együtt érvényes:
 1. melléklet: Településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása
 2. melléklet: Kérelem a településképi bejelentési eljáráshoz

**II. FEJEZET
ÉRTELMEZŐ RENDELKEZÉSEK**

2. Fogalom meghatározások

5. § E rendelet alkalmazásában:

1. állandó jellegű: A hat hónapot meghaladó időtartam.
2. áttört kerítés: Amelynél a tömör felületek aránya a kerítés teljes felületének 50%-át nem haladja meg

**III. FEJEZET
A HELYI VÉDELEM**

3. A helyi védelem alá helyezés és megszüntetés szabályai

6. § (1) E rendelet megalkotását követően egyedi döntés alapján változtatható a helyi védett értékek köre. Döntésre a Képviselő-testület jogosult.

(2) A helyi védelem alá helyezésre, illetve a helyi védelem megszüntetésére, az érintett építmény, műtárgy vagy műalkotás tulajdonosának, valamint Kunfehértó Község Önkormányzatának (továbbiakban: Önkormányzat) kezdeményezése alapján kerülhet sor.

(3) A helyi védetté nyilvánítás vagy megszüntetés esetén a 6.§ (2) bekezdése szerinti kezdeményezőnek előzetesen értékvizsgálatot kell készíteni.

7. § (1) A helyi védelem alá helyezés és a helyi védelem megszüntetése a polgármestemnek címzett kérelem benyújtásával, írásban kezdeményezhető.

(2) A helyi védelem alá helyezésre vonatkozó kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a védelemre javasolt érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével
- b) a védelembe helyezés rövid indokolását,
- c) a kérelmező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét, valamint
- d) az előzetesen elkészített értékvizsgálatot

(3) A helyi védelem megszüntetésére vonatkozó kérelemnek tartalmaznia kell:

- a) a védett érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével
- b) a védelem megszüntetésével kapcsolatos javaslat rövid indoklását, valamint
- c) a kérelmező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.
- d) az előzetesen elkészített értékvizsgálatot

8. § A helyi védelem alá helyezési vagy megszüntetési eljárásban érdekeltnek kell tekinteni:

- a) a javaslattal érintett földrészlet, ingatlan, ingatlanok tulajdonosait,
- b) műalkotás esetén az élő alkotót vagy a szerzői jog jogosultját,
- c) a kérelem benyújtóját,

9. § (1) A helyi védelem alá helyezési vagy annak megszüntetése iránti eljárás megindításáról, a kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül, az Önkormányzat honlapján tájékoztatást kell közzétenni és írásban értesíteni kell a 8. § szerinti érdekelteket.

(2) A kezdeményezéssel kapcsolatban az érdekeltek az értesítés átvételét követő 15 napon belül írásban észrevételt tehetnek.

10. § (1) A helyi védelem alá helyezésről és a helyi védelem megszüntetéséről szóló döntés előkészítése a polgármester vagy a települési főépítész feladata.

(2) A kérelem beérkezésétől számított hatvan napon belül a Képviselő-testület dönt, a helyi védelemmel kapcsolatban és a döntésről értesíti a 8.§-ban meghatározott érintetteket.

4. A helyi védelem alatt álló értékek nyilvántartása

11. § (1) A helyi védelem alá helyezett értékekről (a továbbiakban: védett érték) az önkormányzat nyilvántartást vezet, amelybe bárki betekinthez.

(2) A nyilvántartás tartalmazza:

- a) a védett érték megnevezését,
- b) a védelem típusát (egyedi vagy területi),
- c) a védett érték helymeghatározásának adatait, területi védelem esetén a védett terület lehatárolását, (helyrajzi szám, utca, házszám)
- d) a védelem rövid indokolását, valamint
- e) fényképet a védetté nyilvánítás idejéből.

(3) A nyilvántartás naprakész vezetéséről a polgármester vagy a települési főépítész gondoskodik.

5. A helyi egyedi védett értékek meghatározása

12. § Kunféhértó helyi egyedi védett értékei:

- a) Tájház (384 hrsz)
- b) volt Kertészképző iskola (277 hrsz)

6. A védettséggel összefüggő korlátozások, kötelezettségek

13. § (1) A védett érték karbantartása, állapotának megóvása a tulajdonos kötelezettsége.

(2) A védett érték megfelelő fenntartását és megőrzését elsősorban a rendeltetésnek megfelelő használattal kell biztosítani.

(3) A helyi egyedi védett épületeket csak állékonyság vesztes esetén, tartószerkezeti szakértői vélemény birtokában lehet teljesen elbontani.

(4) Bővítés, átalakítás, felújítás, során az épület jellege, kialakítása (tömegarányok, tetőforma, homlokzati jellegzetességek, nyílászáró arány), utcaképi szerepe ne változzon. A bővítésnek az épület védett részeivel, formaképzésével, anyaghasználatával összhangban kell lennie.

(5) A helyi egyedi védett épület homlokzatainak külső hőszigetelése csak abban az esetben engedhető, ha az épület arányai és jellegzetes részletei nem változnak meg.

IV. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

7. Településképi szempontból meghatározó területek megállapítása

14. § (1) A településképi szempontból meghatározó területeket az 1. melléklet tartalmazza.

(2) Településképi szempontból meghatározó területek:

- a) az üdülőterület
- b) térségi jelentőségű tájképvédelmi területek

V. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

8. Anyaghasználattal kapcsolatos általános követelmények

15. § Helyi egyedi védett értéknek nem minősülő és településképi szempontból nem meghatározó területen álló építmények esetében, anyaghasználattal kapcsolatos észrevételek szakmai konzultáció keretében csak javaslatként tehetők.

9. Településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó építészeti követelmények

16. § (1) Egyedi építészeti követelmények:

- a) az üdülőterületen, a közterülettel közös telekhatáron álló kerítés anyagaként, hullámpala, trapézlemez állandó jelleggel nem alkalmazható,
- b) az üdülőterületen, a közterülettel közös telekhatáron, csak áttört kerítés létesíthető,
- c) térségi jelentőségű tájképvédelmi területen lapostetős lakóépület nem építhető,

10. Helyi egyedi védett értékekre vonatkozó építészeti követelmények

17. § (1) Az épületek közterületről látszó homlokzatain helyiségfűtő vagy hűtőberendezés kültéri egysége nem helyezhető el.

(2) A volt Kertészképző iskola íves kialakítású homlokzatnyílásai, nyílászáró csere esetén megtartandók, külső megjelenésében fehér színű nyílászáró nem megengedett.

(3) A helyi egyedi védett értéknek minősülő építmények, építményrészek utcaképi megjelenését a

közterületi növénytelepítés ne zavarja.

VI. FEJEZET
REKLÁMRA, REKLÁMHORDOZÓKRA ÉS EGYÉB MŰSZAKI BERENDEZÉSEKRE
VONATKOZÓ TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

11. Reklámra, reklámhordozókra vonatkozó általános követelmények

18. § (1) Kunfehértó község közigazgatási területén reklám, plakát elhelyezése, kizárólag az Önkormányzat által kihelyezett közterületi hirdetőtáblákon lehetséges, a hirdetőtábla felületének maximum 2/3-ad részén.

(2) Kunfehértó Község Önkormányzata által szervezett vagy támogatott rendezvényt népszerűsítő reklám, évente tizenkét naptári hét időtartamra, a község közigazgatási területén elhelyezhető.

VII. FEJEZET
TELEPÜLÉSKÉP-ÉRVÉNYESÍTÉSI ESZKÖZÖK

12. Szakmai konzultáció

19. § (1) Szakmai konzultációt kell lefolytatni az alábbi építési tevékenységek megkezdése előtt:

- a) új lakóépület, új üdülőépület építése,
- b) helyi védett értéket képviselő épület átalakítása, bővítése, felújítása, utcai homlokzatának megváltoztatása, színezése,
- c) településképi szempontból meghatározó területen álló lakóépület vagy üdülőépület utcai homlokzatának teljes felújítása vagy átalakítása, esetén.

(2) A rendelet alkalmazásában, az utcai homlokzat teljes felújításának vagy átalakításának minősül: az utcai homlokzati fal teljes felületének (kivéve a lábazat) utólagos hőszigetelése, burkolása, színezése amennyiben nyílászáró csere is történik.

(3) A szakmai konzultációt Építtető vagy Tulajdonos személyesen, hivatali ügyfélfogadási időben a Kunfehértói Polgármesteri Hivatalban, elektronikus levélben a kunfehertoph@gmail.com e-mail címen, vagy postai úton kezdeményezheti.

(4) A szakmai konzultációt a kezdeményezésétől számított 8 napon belül a polgármester vagy a települési főépítész lefolytatja.

(5) A konzultáció helyszíne a Kunfehértói Polgármesteri Hivatal vagy a tervezett építési tevékenység helyszíne.

(6) Az egyeztetés során, Építtető vagy Tulajdonos számára, jelen rendeletben nem szereplő építészeti követelmény csak javaslatként adható, melyeket a konzultációról készítendő emlékeztetőbe kell foglalni.

13. Településképi bejelentési eljárás

20.§ (1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni, reklámok reklámhordozók elhelyezése esetén, a magasabb szintű jogszabályokban meghatározott általános elhelyezési követelmények érvényesítése érdekében.

(2) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott kérelemre indul, a bejelentési kérelem nyomtatvány jelen rendelet 2. melléklete. A bejelentéshez papír alapú dokumentációt vagy a dokumentációt tartalmazó digitális adathordozót kell mellékelni.

(3) Amennyiben a benyújtott dokumentáció nem felel meg az (2) bekezdésben meghatározott tartalmi követelményeknek, a polgármester a tervezett tevékenységet megtiltja.

(4) Amennyiben a benyújtott dokumentáció hiánytalan, a polgármester feltétellel vagy anélkül tudomásul veszi a bejelentést, illetve megtiltja, ha az nem felel meg a meghatározott követelményeknek, vagy nem illeszkedik a településképhez.

(5) A polgármester a döntését hatósági határozatban hozza meg.

(6) Amennyiben a településképi bejelentési eljárás lefolytatásához kötött tevékenység közterület-használati hozzájáruláshoz is kötött, a közterület-használati hozzájárulás kiadására csak a településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően, a megengedő határozat birtokában és az abban meghatározott kikötések figyelembevételével kerülhet sor.

(7) A településképi bejelentési kötelezettség teljesítését és a bejelentett tevékenység folytatását a polgármester ellenőrzi.

(8) A településképi bejelentési eljárás díj- és illetékmentes.

14. Településképi kötelezés

21.§ (1) E rendelet 16.§ (1) valamint 17.§ (1)-(3) bekezdéseiben foglalt településképi követelmények megsértése esetén a polgármester felhívja az érintett ingatlantulajdonos figyelmét a jogszabálysértésre, és végzésben 90 napos határidőt biztosít a jogszabálysértés megszüntetésére.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott határidő eredménytelen leteltét követően a polgármester településképi kötelezés formájában - önkormányzati hatósági döntéssel - az érintett ingatlan tulajdonosát a szabálytalan építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezi.

VIII. FEJEZET

ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSI ÉS ÖSZTÖNZŐ RENDSZER

15. Önkormányzati és támogatási ösztönzők

22. § (1) A települési követelmények alkalmazására az Önkormányzat az alábbi ösztönzési rendszert alkalmazhatja:

a) a Települési Arculati Kézikönyv módosításánál, a megvalósult jó példák fejezetébe az érintett épület/épületrész beemelése.

IX. FEJEZET
ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK
16. Záró rendelkezések

23. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) E rendelet előírásait a hatálybalépés napját követően indult építési tevékenységek vonatkozásában kell alkalmazni.

24. § (1)Hatályát veszti Kunfehértó Község Önkormányzat Képviselő-testületének Kunfehértó Község Helyi Építési Szabályzatról szóló 5/2016 (II. 28.) önkormányzati rendelet:

3.§ (2) bekezdése,

10.§ (2) bekezdés d) pontja,

17.§ (2) bekezdés b) pontja,

23.§-a.

(2) Hatályát veszti Kunfehértó Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Tájház épületének helyi egyedi védelem alá helyezéséről szóló 11/2009. (VII.01.) önkormányzati rendelet.

Kunfehértó, 2019. január 30.

.....
polgármester

.....
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetése a mai napon a Kunfehértói Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel megtörtént.

Kunfehértó, 2019. január

Kristóf Andrea

Jegyző

Kunfehértó Község településképi rendeletének megalkotása

-Előzetes partnerségi egyeztetés összehozatala-

A település honlapján és a Községháza hirdetőtábláján az előzetes tájékoztatás megjelent: **2018. október 3.**

Lakossági fórum időpontja: **2018. október 24.**
Előzetes partnerségi egyeztetés lezárása: **2018. november 5.**

Beérkezett vélemények, észrevételek:

Név	Észrevétel	Kunfehértó Község Önkormányzat válasza
Nagy-Czirok Viktor (érkezett: elektronikus levélben, 2018. 10.03.)	„Véleményem szerint minden jogszabály annyit ér, amennyit betartanak illetve betartattnak belőle. Amiről pedig még szó nem esett: Az építési, az összevont és a fennmaradási engedélyezési eljárást, valamint az összevont telepítési eljárást a 314/2012 (XI.8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Korm. r.) meghatározott esetekben településképi véleményezési eljárás előzi meg. Amennyiben ezen eljárásában a polgármester a tervezett építési tevékenység engedélyezését a településképi véleményében (nyilván a településképi védelméről szóló helyi rendeletben foglalt valamely előírás nem teljesítése okán) nem javasolja, úgy abban az esetben az építésügyi hatóság az építésügyi hatósági engedély iránti kérelmet elutasítja. A polgármester a Korm. r. alapján, az abban foglalt esetekben ún. településképi bejelentési eljárást is lefolytathat. Ugyanakkor elmondható, hogy az egyszerű bejelentés alapján (elektronikus építési naplóval) megvalósítható építési tevékenységek (mint. pl. új lakóépületek építése, bővítése) esetében nincs megelőző eljárás. Ez azonban nem jelenti azt, hogy az így megvalósuló építési tevékenységek esetében a településképi védelméről szóló rendeletben foglaltakat nem kellene betartani. A jogsértések felderítése a polgármestert terhelik. A településképi védelméről szóló helyi rendeletben foglalt településképi követelmények teljesítése érdekében a polgármester folytatja le	Kunfehértó Község Önkormányzat válasza Az említett „jogszabály szerkesztési elvvel” egyetértünk. A leirt településképi érvényesítési eszközök – településképi véleményezési és bejelentési eljárások – bevezetését nem tervezi Kunfehértó Község Önkormányzat. Építészeti követelményeket (a két darab helyi védelemre javasolt épületen kívül) csak a településképi szempontból meghatározó területeken fog megállapítani a rendelet. (Ilyen területként tervezzük lehatárolni az üdülőterületet és külterületen a térségi jelentőségű tájképvédelmi területeket. Figyelembe véve az üdülőterületen meglévő épületek már meglévő, változatos építészeti kialakítását, nagy számú, anyaghasználatával kapcsolatos (vagy szubjektív megítélésű előírás pl. homlokzat színezésre vonatkozó) nem cél.

	<p>a településképi kötelezési eljárást (kvázi hatósági hatásköre lesz etekintetben). A településképi kötelezés végre nem hajtható esetén a kötelezettet a képviselő-testület településképi bírsággal sújthatja. A fentiek ismeretében a helyi településképi védelmi rendelet tartalommal történő feltöltésével óvatosan kell bánni. Az épített környezet az emberek többségének a szemében (mivel nem szakemberek) szubjektív megítélésű, ezért egy esetleges túlszabályozás nem segíti elő a lakosság jogkövetési szocializációját és a rendelet végrehajtása is aránytalanul nagy teherrel járna.”</p>	
--	--	--

Kunfehértó, 2018. november 6.

Kunfehértó község településképi rendeletének megalkotása

-Partnerségi egyeztetés és véleményezés összfoglalása-

A település honlapján és a Községháza hirdetőtábláján a rendelet tervezet megjelent: **2019. január 11.**

Lakossági fórum időpontja: **2019. január 21.**

Beérkezett vélemények, észrevételek:

Név	Észrevétel	Kunfehértó Község Önkormányzat álláspontja
<p>Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet, Állami Főépítész</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. A TKR a jogszabályok által előírt kötelező tartalmi követelményeknek megfelelő, viszont több helyen korrekcióra és kiegészítésre szorul. 2. A TKR-ben szereplő felsorolások több esetben nem tartalmazták az azok közötti logikai kapcsolatot, mely a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14) IRM rendelet 7.§-a alapján pótlandó. 3. A településképi arculati kézikönyv (továbbiakban: TAK) <i>Örökségünk</i> c. fejezete a teljesség igényével tartalmazza az építési és természeti értékek ismertetését, melynek csak csekély része került a TKR-ben védelem alá. A települési értékei több figyelmet érdemelnének. 4. Az 5.§ (2) bekezdésével kapcsolatban továbbgondolásra javasoljuk a helyi védelem megszűntetésének bárki általi kezdeményezhetőségét. Javasoljuk, hogy csak a tulajdonos kezdeményezhesse a védelem megszüntetését, mivel az csak a tulajdonosra nézve jelent kötelezettségeket és lehetőségeket. 5. A <i>helyi védelem alá helyezés, valamint megszüntetés szabályait</i> között a jogbizonytalanság elkerülése érdekében javasoljuk az eljárás folyamatát részletesen szabályozni: pl. határidők, beérkezett észrevételek kezelése, értékvizsgálat elkészítése, e rendelet módosításának véleményezési eljárása. 6. Szükségesnek tartjuk a 20.§-ban szereplő önkormányzati támogatás részletszabályainak megállapítását (kérelem benyújtásának határideje, benyújtandó dokumentumok, a támogatás mértéke, az elbírálás szempontjai, a döntés közlése, a támogatás kifizetése, stb.), mert e szakasz jelen formájában jogbizonytalanságot okoz. 7. A 15.§ (1) bekezdés tartalma ellentétes az Elj. 23/E.§-ban foglaltakkal, mert a kerítés kialakítására vonatkozó előírások a hatályos szabályozás alapján nem tartoznak a területi 	<p>A véleményben leírt megállapításokra az alábbi válaszokat adjuk:</p> <ol style="list-style-type: none"> 3) A TAK „Örökségünk” fejezetében szereplő épületek - habár építészeti értéket képviselnek - nem szerepelnek a településrendezési terv örökségvédelmi szakági alátámasztó munkarésében. Így ezen épületek csak a munarész kiegészítése után tudnak bekerülni a rendeletbe. 4) A tervezet javításra került: a helyi védelem megállapítását vagy megszüntetését csak a tulajdonos vagy az Önkormányzat kezdeményezheti. 5) A helyi védelemmel kapcsolatos képviselő-testületi döntés ügyében határidőt állapított meg a rendelet: 60 nap. 6) Mivel a védelemmel érintett épületek és az építészeti követelmények száma csekély a tervszerben, ezért az anyagi támogatás

	<p>követelmények közé. Az Elj. 23/F. § (3) bekezdése alapján javasoljuk, hogy az építmények <u>anyaghasználatának szabályozásánál</u> kerüljenek meghatározásra ezen előírások.</p> <p>8. A 15.§ (2) bekezdésben szereplő <i>állandó jellegű</i> fogalmát javasoljuk az értelmező rendelkezések között szerepeltetni.</p> <p>9. Az V. fejezet tartalmával kapcsolatban felhívjuk a figyelmet a <i>településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV.28.) Kormányrendelet</i> 2. alcímében szereplő előírásokra.</p> <p>10. A 19.§ tartalmával kapcsolatban felhívjuk a figyelmet a <i>településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény</i> 11.§-ában foglalt szabályokra.</p> <p>11. A TKR tervezete hiányos a bejelentési eljárásra vonatkozó szabályok tekintetében. A településkép védelméről szóló törvény 11/A.§ (3) bekezdésében szereplő kötelező feladatra tekintettel szükséges a TKR fenti tartalmú kiegészítése.</p>	<p>Lehetősége kikerült a tervezetből.</p> <p>7) A kerítés kialakítással kapcsolatos előírások kikerültek a területi építészeti követelmények közül. Az üdüítőterületen szabályozva lett a kerítés kialakítás módja is, mivel a 2018. december 6-tól hatályos OTÉK már „megengedi” zárt kerítések alkalmazását az üdüítőterületeken.</p> <p>8) A rendeletben használt fogalmak bekerültek az értelmező rendelkezések közé.</p> <p>9) A reklámok elhelyezésének szabályozása részletesebb lett.</p> <p>10) A településképi kötelezés szabályai a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rend. hatályos előírásai alapján módosult.</p> <p>11) A reklámok, reklámhordozók elhelyezésére irányuló településképi bejelentés részletszabályai kidolgozásra kerültek: kérelem mellékletei, benyújtásának módja és formája.</p>
<p>Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság</p>	<p>Általános jogszabályi tájékoztatást adott, konkrét kifogást, észrevételt nem tett. A TKR elfogadását támogatta.</p>	

Kunfehértó, 2019. január 23.

KÉRELEM
Településképi bejelentési eljáráshoz

Alulírott(név) településképi bejelentést teszek a következők szerint:

A bejelentő adatai:

neve:

címe:

A bejelentéssel érintett ingatlan adatai:

címe:

helyrajzi száma:

A reklámok, reklámhordozók megjelölése, leírása:

.....
.....
.....
.....

A reklámok, reklámhordozók elhelyezésének tervezett időtartama:

.....

Melléletek:

a) reklámok, reklámhordozók elhelyezésének ábrázolása

b) egyéb

Kunfehértó, 201.....

.....
aláírás



BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BK/TH/5795-2/2018.
Ügyintéző: Szabó Anita
76/516-831
anita.szabo@bacs.gov.hu

Hivatkozási szám: 1433-4
Ügyintéző: -

Kunfehértó Község Önkormányzata
Huszár Zoltán Polgármester Úr részére

Kunfehértó
Szabadság tér 8.
6413

Tárgy: *Kunfehértó Község településképi rendelet-tervezetének véleményezése*

Tisztelt Polgármester Úr!

2018. november 13. napján érkezett tárgyi megkeresése alapján, a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012.(XI.8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Eljr.) 43/A.§ (7) bekezdésének megfelelően áttekintettük a rendelkezésre álló településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet-tervezetet (továbbiakban: TKR), mellyel kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük:

1. A TKR a jogszabályok által előírt kötelező tartalmi követelményeknek megfelel, viszont több helyen korrekcióra és kiegészítésre szorul.
2. A TKR-ben szereplő felsorolások több esetben nem tartalmazzák az azok közötti logikai kapcsolatot, mely a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14) IRM rendelet 7.§-a alapján pótlandó.
3. A településképi arculati kézikönyv (továbbiakban: TAK) *Örökségünk* c. fejezete a teljesség igényével tartalmazza az épített és természeti értékek ismertetését, melynek csak csekély része került a TKR-ben védelem alá. A település értékei több figyelmet érdemelnének.
4. Az 5.§ (2) bekezdésével kapcsolatban továbbgondolásra javasoljuk a helyi védelem megszüntetésének bárki általi kezdeményezhetőségét. Javasoljuk, hogy csak a tulajdonos kezdeményezhesse a védelem megszüntetését, mivel az csak a tulajdonosra nézve jelent kötelezettségeket és lehetőségeket.
5. *A helyi védelem alá helyezés, valamint megszüntetés szabályai* között a jogbizonytalanság elkerülése érdekében javasoljuk az eljárás folyamatát részletesen szabályozni: pl. határidők, beérkezett észrevételek kezelése, értékvizsgálat elkészítése, e rendelet módosításának véleményezési eljárása.
6. Szükségesnek tartjuk a 20.§-ban szereplő önkormányzati támogatás részletszabályainak megállapítását (kérelem benyújtásának határideje, benyújtandó dokumentumok, a támogatás mértéke, az elbírálás szempontjai, a döntés közzlése, a támogatás kifizetése, stb.), mert e szakasz jelen formájában jogbizonytalanságot okoz.
7. A 15.§ (1) bekezdés tartalma ellentétes az Eljr. 23/E.§-ban foglaltakkal, mert a kerítés kialakítására vonatkozó előírások a hatályos szabályozás alapján nem tartoznak a területi

követelmények közé. Az Eljr. 23/F.§ (3) bekezdése alapján javasoljuk, hogy az építmények anyaghasználatának szabályozásánál kerüljenek meghatározásra ezen előírások.

8. A 15.§ (2) bekezdésében szereplő *állandó jellegű* fogalmát javasoljuk az értelmező rendelkezések között szerepeltetni.
9. Az V. fejezet tartalmával kapcsolatban felhívjuk a figyelmet *a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV.28.) Kormányrendelet* 2. alcímében szereplő előírásokra.
10. A 19.§ tartalmával kapcsolatban felhívjuk a figyelmet *a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény* 11.§-ában foglalt szabályokra.
11. A TKR tervezete hiányos a bejelentési eljárásra vonatkozó szabályok tekintetében. A településkép védelméről szóló törvény 11/A.§ (3) bekezdésében szereplő kötelező feladatra tekintettel szükséges a TKR fenti tartalmú kiegészítése.

A véleményezési eljárásra vonatkozó további általános érvényű észrevételeink:

12. Felhívjuk a figyelmet az EljR. 29-29/A.§-ában szereplő partnerségi egyeztetés szabályaira.
13. Tájékoztatjuk, hogy az EljR. 28.§-a szerint TAK, TKR vagy azok módosítása **véleményezési eljárás nélkül nem fogadható el**, kivéve, ha a módosításra a magasabb szintű jogszabállyal ellentétes helyi önkormányzati előírás hatályon kívül helyezés miatt van szükség, a véleményezési eljárást a polgármester folytatja le.
14. Tájékoztatjuk, hogy az EljR. 28.§-a alapján a koncepció, a stratégia, a településrendezési eszköz egyszerre történő készítése vagy módosítása esetén az egyeztetési eljárás történhet párhuzamosan vagy egy eljárásban. Az egy eljárásban történő véleményeztetés során a településrendezési eszköz egyeztetési szabályai szerint kell az egyeztetési eljárást lefolytatni. A koncepció vagy módosításának elfogadása meg kell, hogy előzze a stratégia és a településszerkezeti terv vagy azok módosításának elfogadását. A településszerkezeti terv vagy módosításának elfogadása meg kell, hogy előzze a helyi építési szabályzat elfogadását. Párhuzamos egyeztetési eljárás esetén a kézikönyv és a **településképi rendelet** vagy azok módosításának **elfogadása meg kell, hogy előzze a helyi építési szabályzat vagy módosításának elfogadását**.
15. Tájékoztatjuk, hogy az EljR. 43/A.§-a tartalmazza a TAK és a TKR egyeztetési szabályait, mely előzetes tájékoztatási szakaszból, véleményeztetési szakaszból, valamint elfogadási és hatályba léptetési szakaszból áll.
 - a. Az **elfogadási és hatálybaléptetési szakasz** során a polgármester az elfogadás előtt ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását, egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet, illetve az **elfogadott vélemények** alapján a TAK tervezetében és a TKR tervezetében javasolt módosításokat.
 - b. A polgármester az elfogadott kézikönyvet és településképi rendeletet, illetve ezek módosítását **az elfogadást követő 15 napon belül** rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, valamint megküldi hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt
 - a Lechner Tudásközpontba,
 - az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,
 - a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala építésügyi osztályának, vagya megküldés helyett szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a fenti szerveknek.
 - c. Az előzetes tájékoztatási szakaszban és a véleményeztetési szakaszban érdekelt államigazgatási szervekkel történő egyeztetés **a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületen** történik. A polgármester gondoskodik a

TAK és a TKR digitális egyeztetési felületre történő feltöltéséről. A feltöltésre kerülő szöveges dokumentumokat pdf vagy odt formátumban, a térképi munkarészeket pdf formátumban kell biztosítani. A digitális egyeztetési felületen keresztül biztosítani kell legalább a TAK és a TKR elérhetőségét, véleményezését és a kidolgozásért felelős szerv számára a vélemények elérését. A véleményezésre jogosult szervek véleményének digitális egyeztető felületre történő feltöltéséről a véleményező szerv gondoskodik, a feltöltésre kerülő szöveges dokumentumokat pdf vagy odt formátumban kell biztosítani.

16. Tájékoztatjuk, hogy az EljR. 43/B.§ (2) bekezdése értelmében amennyiben az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal jogszabályi összeütközést vagy a szerkeszthető digitális formátumban való elkészítés hiányát észleli, vagy a kormányhivatal járási hivatala jogszabályi ütközést észlel, **haladéktalanul kezdeményezi** a fővárosi és megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felülvizelési eljárás lefolytatását.
17. Felhívjuk a figyelmét, hogy az EljR. 43/B.§ (3)-(4) bekezdéseinek megfelelően a **polgármester gondoskodik** a TAK és a TKR monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján nyilvános értékelő felületet működtetéséről, valamint az **önkormányzati főépítész évente egy alkalommal** a felületre beérkezett véleményeket kiértékeli és ismerteti a képviselő-testülettel.
18. Fentieknek megfelelően kérjük, hogy a jóváhagyott TAK és TKR egy teljes, jegyző és polgármester által hitelesített példányát Hivatalunk számára lehetőség szerint 1-1 nyomtatott és elektronikus példányban szíveskedjenek megküldeni. Kérjük rávezetni a TAK-ra az azt elfogadó határozatszámot, a TKR-re és rajzi mellékletére az azokat elfogadó rendeletszámot is.

Kecskemét, 2018. december 1.

Tisztelettel:

Kovács Ernő
kormány megbízott
nevében és megbízásából



Bajnóczi Marianna
állami főépítész

Kapja:

- Címzett – a digitális egyeztetőfelületen keresztül
- Irattár



Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Szegedi Hatósági Iroda

Iktatószám: CE/29244-2/2018.

Tárgy: Kunfehértó Község
Önkormányzata a településkép
védelméről szóló helyi rendelet -
előzetes véleményezés

Ügyintéző: Nagy Zsuzsanna

Tel.: 62/568-314

E-mail: szeged@nmhh.hu

Hív. szám: 1433-4.

Kunfehértó Község Önkormányzata
Huszár Zoltán polgármester

Kunfehértó
Szabadság tér 8.
6413

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**), mint a **Kunfehértó község településkép védelméről szóló helyi rendelet** előkészítésébe bevont államigazgatási szerv, az alábbi tájékoztatást adja a feladat ellátásához szükséges – a Hatóság nyilvántartásának részét képező – elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az *elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése* szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – **biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.**”

A postai létesítmények vonatkozásában a *postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése* alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál **biztosítani kell a postai szolgáltató helyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök elhelyezésének lehetőségét.**”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit a 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: **Rendelet**), továbbá a 8/2012. (I. 26.) NMHH rendelet határozza meg.

A Hatóság tevékenységének – jogszabályban meghatározott – célja az elektronikus hírközlési piac zavartalan, eredményes működésének és fejlődésének, az elektronikus hírközlési tevékenységet végzők és felhasználók érdekei védelmének, továbbá a tisztességes, hatékony verseny kialakulásának, illetve fenntartásának elősegítése az elektronikus hírközlési ágazatban.

A távközlés, a távközlési infrastruktúra fejlődése településrendezési eszközökkel befolyásolható, támogatható vagy korlátozható, ezért a Hatóság indokoltnak tartja, hogy az érintett hírközlési szolgáltatók az előkészítésben részt vegyenek úgy, hogy ismertethessék a település fejlődése és építési rendje szempontjából terveiket, és ezek várható lefolyását.

A Hatóság kéri, hogy az elektronikus hírközlési építmények elhelyezését taglaló munkarész elkészítése során vegyék figyelembe a Rendelet 18. § f), g) pontjában, 26. §-ában, valamint 4. mellékletében foglaltakat.

A településrendezési eszközök felülvizsgálatához kapcsolódóan a Hatóság még az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

A Hatóság és a Magyar Mérnöki Kamara szakmai ajánlást készített a hírközlési szakági tervezők számára. „**A Módszertani útmutató a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök készítésével és módosításával összefüggő elektronikus hírközlési szakági munkarészek készítéséhez**” című dokumentum a Hatóság és Magyar Mérnöki Kamara honlapján is hozzáférhető.

A hesz@telekom.hu, hesz@telenor.hu, hesz@invitel.co.hu címre küldött e-mailre a szolgáltatók tájékoztatást adnak fejlesztési terveikről.

A településrendezési eszközök készítéséhez, módosításához kapcsolódó elektronikus hírközlési fejezetet csak az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott településrendezési hírközlési tervező (betűjele: TH) jogosultsággal rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készíthet.

Folyamatban van a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program” megvalósítása melyhez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.

A Hatóság kéri, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt részére **véleményezésre megküldeni iktatószámunk** válaszevelükön történő feltüntetésével és a **hírközlési szakági munkarészek** csatolásával.

A Hatóság tájékoztatja, hogy a *településkép védelméről* szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Törvény) 1. § ej pontja alapján a Törvény egyik célja, hogy az önkormányzat biztosítson széleskörű tájékoztatást a településképi követelményekről, ezzel elősegítve a településkép védelmének és alakításának eredményes érvényesülését az építmények tervezése és kivitelezése során. A Törvény 3. §-a alapján a településképi rendelet többek között az építési tevékenységgel érintett építmények - ideértve a sajátos építményfajtákat is (pl. hírközlési hálózatok és azok építményei, adótoronyok) - településképhez való illeszkedését biztosító anyaghasználatára, tömegformálására, homlokzati kialakítására és a zöldfelületek kialakításának módjára vonatkozó településképi követelményt, valamint az egyéb műszaki berendezések (épületre szerelt műszaki eszközök) elhelyezésére és alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozó településképi követelményt tartalmazhat.

Ezen településképi követelmények meghatározására további részletszabályokat tartalmaz a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. Rendelet):

Az építményekre vonatkozó településképi követelmény a Korm. Rendelet 23/F. § (2) bekezdés c) pontja szerint településképi szempontból meghatározó, vagy a helyi egyedi védelemmel érintett terület tekintetében az építési tevékenységgel érintett építmény anyaghasználatára, tömegformálására, homlokzati kialakítására, telken a zöldfelületek kialakításának módjára, és sajátos építményfajták elhelyezésének módjára határozható meg. A (3) bekezdés alapján az anyaghasználatra vonatkozó követelmény kiterjedhet az építmény, sajátos építményfajták építőanyagának településkaraktert befolyásoló valamely minőségi jellemzőjére. A 23/G. § c) pontja szerint a helyi védelemmel érintett területeken kötelező meghatározni a sajátos építményekkel, műtárgyakkal kapcsolatos anyaghasználatra vonatkozó követelményeket.

A 22. § (4), (5) és (7) bekezdései szerint fenti követelmények településképi szempontból meghatározó területen csak megengedő, vagy tiltó; helyi egyedi védelemmel érintett elemre vonatkozóan megengedő, tiltó, vagy kötelező követelményként határozható meg. Egyéb területek esetében csak építmény anyaghasználatára vonatkozó, tiltó építészeti követelmény határozható meg, tehát a sajátos építmények elhelyezése nem korlátozható.

Az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmény a 23/F. § (5) bekezdés b) pontja alapján a berendezés homlokzaton történő elhelyezési módjának és lehetőségének meghatározására, továbbá a 23/H. § (2) bekezdése szerint formai követelményeire, számára és anyaghasználatára vonatkozhat.

Az egyéb műszaki berendezések elhelyezésére vonatkozóan a teljes közigazgatási területen megengedő, tiltó és kötelező településképi követelmény is meghatározható.

Felhívom továbbá a figyelmét, hogy a Korm. rendelet 23/G. § a) pontja kimondja, hogy a településképi rendeletben a településképi szempontok figyelembevételével meg kell határozni a teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területeket.

A Hatóság kéri, hogy az arculati kézikönyv, és a településképi rendelet elkészítése során a Korm. rendelet 23/G. § -ban foglaltakat figyelembe venni szíveskedjenek.

A terület gazdasági és idegenforgalmi fejlődéséhez elengedhetetlen a hírközlési ellátás fejlesztése. Az EU 2020 Stratégiában foglalt és a Magyar Kormány által a szélessávú lefedettséggel kapcsolatban kitűzött 2018. évi célok teljesítéséhez szükséges a vezetékes és vezeték nélküli hírközlési hálózatok fejlesztése.

A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program” (a továbbiakban: DNFP) második ütemében Kelet-Magyarországon is elkezdődhetnek a szükséges fejlesztések.

A Hatóság kéri, hogy a kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása érdekében a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítése során ezt is figyelembe venni szíveskedjenek.

A hírközlési szolgáltatók elkötelezettek a DNFP sikere mellett, így az elkövetkezendő 2 év során jelentős hálózat fejlesztéseket hajtanak végre vezetékes és vezeték nélküli hálózataikon egyaránt. E fejlesztések közt saját és állami finanszírozású optikai hálózat fejlesztési projektek is futnak, és ezen projektek, több tízezer háztartást érintenek.

Az állami finanszírozású pályázatok kírása és elbírálása több ütemben történik, a saját finanszírozású beruházások esetében a kiviteli tervek készítése és a kivitelezési munkák párhuzamosan valósulnak meg.

A DNFP- keretein belül megvalósuló fejlesztések kapcsán túlnyomóan optikai hozzáférési hálózatot építenek ki a szolgáltatók, amelyhez elsősorban a meglévő alépítmény hálózatokat, illetve ritkábban beépített területeken saját, vagy az elektromos kifizetésű, meglévő oszlopsorokat terveznek igénybe venni.

A Hatóság számára kiemelt jelentőséggel bír az elektronikus hírközlési szolgáltatások fejlesztése, azok minőségének javítása, a digitális kompetenciák fejlesztése a lakosság körében, megteremtve ezáltal az információs társadalom további fejlődésének és a fogyasztói jólét növekedésének alapját, részben a frekvenciát hatékonyan használó hálózatok kiépítésének támogatásával, a szélessávú vezeték nélküli lefedettség növelésével, végső soron a szolgáltatás kínálati oldalának növekedésével és a fogyasztói árak csökkentésével.

Az elektronikus hírközlési szolgáltatók zöldmezős beruházások esetén új, földalatti infrastruktúra kiépítését tervezik. Korlátozott mennyiségben kerülhet sor meglévő oszlopsoros hálózat kiegészítésére, vagy meghosszabbítására, kizárólag műszaki racionalitás alapján.

A meglévő oszlopsoros hálózat felhasználására, közös (hírközlési, vagy elektromos) eszközök használatára a szolgáltatókat hírközlési jogszabályok kötelezik, ugyanakkor költséghatékonysági szempontok is szólnak mellette, hiszen az érintett hírközlési szolgáltatóknak vállalnia kell, hogy az így elhelyezett vezeték egy későbbiekben bekövetkező áthelyezésnél osztja a tartószerkezeten lévő többi vezeték sorsát. Ez a megoldás véleményünk szerint nem akadályozza, hanem – a költségek megosztása miatt – könnyebbé teheti az oszlopok majdani eltávolítását, a hálózatok föld alá helyezését. A jó minőségű szolgáltatások elérésének lakossági igénye és a lakóterületeken elhelyezendő bázisállomások kérdése gyakran nehezen összeegyeztethető vitás helyzeteket generál, ezért ilyen esetekben szükséges a hálózatfejlesztésben és a digitális gazdaság fejlődésében érintett valamennyi állami, önkormányzati és társadalmi szervezet segítő és kompromisszum kész együttműködése.

E közérdekű célok elérésének alapvető feltétele a hírközlési infrastruktúra, fejlesztése, továbbá a szolgáltatókat a frekvencia használati szerződés alapján ellátási kötelezettség terheli, amelynek eleget kell tenniük.

Az EU elvárásaival összhangban a jelenlegi jogszabályi környezet is a már meglévő infrastruktúrák, eszközök közös használatát preferálja. A Hatóság és a hírközlési szakma pedig rendelkezik azzal a szaktudással, amelynek segítségével meghatározható, hogy egy-egy antennatartó szerkezet hány darab antennát, bír el illetve, hogy az előírt szintű lefedettség eléréséhez milyen egymáshoz viszonyított távolságra kell elhelyezni egymástól a berendezéseket és tartószerkezeteket.

Egy szolgáltató által lefedett terület ún. cellákra van osztva. Egy cella megfelel egy adótorony vagy ismétlőadók esetén több kisebb adótorony által lefedett területnek. A cella méretét az adó kisugárzott teljesítménye határozza meg és ez fordítva is igaz, adott cellamérethez adott teljesítmény szükséges.

A celluláris hálózatok alapgondolata az, hogy alacsony energiaszintű adók használatával lehetővé tegye a hatékony frekvencia-újrafelhasználást. Ugyanis abban az esetben, ha erős adókat használnának, akkor az adott frekvenciát csak több 100 kilométer távolságban lehetne újra felhasználni.

A celluláris mobil hálózathoz lefoglalt frekvenciasáv cellacsoportok között van elosztva. Ez az elosztás a szolgáltató által lefedett területen cellacsoportonként ismétlődik. Az elérhető rádiócsatornák teljes számban használhatóak minden egyes cellacsoportban, és ez alkotja a szolgáltató lefedett területét. Egy frekvencia, amelyet egy cella használ, pár cellával arrébb is használható, de két, ugyanazt a frekvenciát használó cella között megfelelő távolságnak kell lennie az interferencia elkerülése végett. A frekvencia-újrafelhasználás jelentősen megnöveli a hálózaton lévő felhasználók számában mért kapacitást.

A mobiltelefon-szolgáltatás akkor teljesíti az előfizetők által támasztott elvárásokat, ha az ügyfelek bárhol és bármikor, kiváló minőségben tudnak hívást kezdeményezni, vagy fogadni. A mozgó (például autóban utazó) előfizető szempontjából fontos követelmény, hogy a felépített összeköttetés cellahatárok átlépésekor ne szakadjon meg. Mindez csak úgy lehetséges, ha a mobiltelefonokkal kapcsolatot létesítő bázisállomások által kibocsátott rádióhullámok az előfizetők tartózkodási- és mozgási területét hézagmentesen fedik le.

Az új antennák telepítésének legfőbb oka, hogy a mobiltelefon-előfizetők számának növekedésével párhuzamosan növelni kell a hálózat kapacitását is, az új technológiához (pl. LTE) pedig új hálózat kiépítésére van szükség.

Az antennák helyének meghatározása körültekintő mérnöki tervezés eredménye, amelynek lényege, hogy olyan helyekre telepítsék az antennákat, ahol az előfizetők igénybe vehetik azt, hiszen a mobiltelefont használók minden esetben a bázisállomással létesítenek kapcsolatot, és az állomásnak a legcélszerűbb olyan helyen állnia, ahol magas a mobiltelefonálók száma.

Egy-egy bázisállomás telepítése tervezésekor minden esetben szükséges figyelembe venni a terep adottságait, a környezetet (pl. szomszédos házak/objektumok magassága, környező fák/erdők magassága és lombosottsága, sűrűsége); a helyszín megközelítési lehetőségeit (pl. út, árterület stb.); a helyszín infrastrukturális adottságait; elektromos áram betáplálás megvalósíthatóságát.

Figyelembe kell venni továbbá a jogszabályokat, a környező bázisállomások elhelyezkedését is, a bázisállomások egymásra hatása miatt; a meglévő lefedettséget; hogy hol szükséges esetleg javítani a lefedettséget; hogy a társszolgáltatók állomásai hol helyezkednek el.

A mobil bázisállomás akkor tud hatékonyan és optimálisan működni, ha az antenna tipikusan 30-40 méteres magasságban helyezkedik el, de lehetőleg legalább 10m-el a környező tereptárgyak felett helyezkedjen el.

Keresni kell a meglévő objektumok használatának lehetőségét (meglévő torony, víztorony, kémény, templomtorony, magasabb ipari létesítmények, lakóépületek, stb.). Ezeket a településeknek a saját szabályozó eszközeikben (Településképi rendelet, Településképi Arculati Kézikönyv) célszerű biztosítani.

Az előfizetők igénylik az egyre magasabb átviteli sebességet, ami azt eredményezi, hogy egyre közelebb kell hozzájuk elhelyezni a bázisállomást, tehát nem elegendő a település szélére letenni, hanem azt be kell "vinni" a településre.

A szolgáltatók mindig arra törekednek, hogy a szolgáltatás biztosításához optimálisan a legkevesebb bázisállomás építésére és a lehető legkisebb adóteljesítményre legyen szükség.

Az antennákat (bázisállomásokat) a cellás elv alapján – elsősorban a sűrűn lakott területekre kell telepíteni. Ennek oka, hogy itt az előfizetők száma, illetve a mobilhasználat időtartama folyamatosan növekszik.

A bázisállomások vízszintesen, az autók fényszóróíhoz hasonlóan bocsátanak ki rádióhullámokat, tehát nagyon kevés energia jut az antenna alatti területre. Az antennák által kibocsátott rádióhullámok vízszintes irányítottságából adódik, hogy közvetlenül az antenna alatti területeken az elektromágneses tér intenzitása rendkívül csekély, és a távolsággal négyzetes arányban csökken. Az ENSZ Egészségügyi Világszervezetének (WHO) egyértelmű állásfoglalásából is tudjuk, hogy a bázisállomások lakosságot érintő elektromágneses hatása elhanyagolható, egészségkárosodással nem kell számolni.

Az egészségügyi szabályozás úgynevezett megengedett határértékeket határoz meg. A megengedhető határértékek megállapítása nemzetközi tudományos testületek feladata. A rendelkezésre álló kutatási eredmények figyelembevételével határozzák meg a határértékeket, ahol a lakosság esetében 50-szeres biztonsági faktort alkalmaznak arra az intenzitásra, ahol bármely biológiai hatás felmerül.

Az elektromágneses hullámok élettani hatásaival kapcsolatban ez idáig több tízezer tudományos publikáció jelent meg. A tanulmányok alapján az Egészségügyi Világszervezet (WHO) azt a végkövetkeztetést vonta le, hogy a bázisállomások által kibocsátott nagyfrekvenciás elektromos hullámok nem okozhatnak betegségeket, hiszen mennyiségük messze a lakosságra vonatkozó határértékek alatt maradnak.

Az NMHH három programot működtet: Gyermekintézmény-mérőprogram, Mérőprogram az egészséges lakókörnyezetért, Műsorszóróadó-mérőprogram.

Mérési tapasztalatok azt mutatják, hogy hazánkban a rádiótelefon bázisállomások szinte kivétel nélkül kielégítik a hazai – nemzetközi ajánlásokon alapuló – előírásokat. Ennek megfelelően a bázisállomások környezetében mért rádiófrekvenciás elektromágneses tér intenzitása nagyságrenddel a megengedhető határérték alatt van.

A bázisállomások telepítése előtt leggyakrabban a szolgáltatók megbízása alapján független, erre akkreditált laboratórium vagy intézmény az aktuális adatok alapján kiszámítja, üzembe helyezéskor pedig méréssel ellenőrzi az állomás működését és a határértékek betartását.

A településképi véleményezési /vagy bejelentési eljárás lefolytatására az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló Korm. rendelet hatálya alá tartozó engedélyezési eljárásokat megelőzően van lehetőség. A hírközlési építményekkel kapcsolatos eljárásokat azonban az *elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról* szóló 14/2013. (IX.25.) NMHH rendelet alapján a Hatóság folytatja le, így azok nem tartoznak a településképi bejelentési /véleményezési eljárás hatálya alá.

Fentiek alapján a belterületi berendezések illetve az antennatartók elhelyezésének biztosítása mindenképpen kiemelt közérdek ezért ezt korlátozni településképi szempontok alapján is csak racionális keretek között célszerű.

Kérem, hogy a Településképi Arculati Kézikönyv és Településképi Rendelet elkészültét követően, a végleges elfogadás előtt, szíveskedjék a Hatóságot a digitális egyeztető felületre történő feltöltéséről elektronikus levélben értesíteni.

Szeged, 2018. november 21.

Tisztelettel:



